Martin, M.
Métrique chez les Syriens

LaSyr
M3815d

De la Métrique chez les Syriens.

Abhandlungen

für die

Kunde des Morgenlandes

herausgegeben von der

Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

VII. Band.

No. 2.

LaSyr
M3815d

De la

Métrique chez les Syriens.

Par

M. l'abbé Martin.

#541
11/11/87

Leipzig 1879.

In Commission bei F. A. Brockhaus.

3725
5/6/90

Introduction.

I.

On a déjà écrit plusieurs fois, en Europe, sur la *Métrique* syriaque, et on trouve, dans la plupart des recueils savants, des travaux où ce sujet est traité d'une manière plus ou moins complète. La *Zeitschrift*, par exemple, a donné une série d'études sur la poesie syriaque et sur la métrologie, où le R. P. Zingerle, un des plus âgés et des plus habiles Syriacistes contemporains, a réuni tout ce qu'on connaissait sur la matière [1]. Les grammairiens, ceux-là même qui visent à la brièveté, disent le plus souvent quelques mots de la versification; et cependant, il faut bien le reconnaître, dans cette partie des études araméennes, comme dans toutes les autres, il demeure beaucoup d'inexploré, et plus encore d'imparfaitement connu ou de mal expliqué. D'où vient cette lacune? Pourquoi n'a-t-on pas progressé sur ce point? C'est ce que nous devons dire en peu de mots.

La méthode analytique, sur laquelle on s'est à peu près uniquement appuyé jusqu'à ce jour, est excellente, soit quand il s'agit d'éclaircir un principe, soit quand il faut le découvrir; mais, dans un cas comme dans l'autre, elle doit réunir deux conditions: avant tout, il faut qu'elle soit basée sur des observations étendues ou réitérées, et ensuite, il est nécessaire qu'elle soit dirigée par des lois certaines. Si l'une ou l'autre de ces deux conditions vient à lui faire défaut, cette méthode est sujette à des inconvénients graves: elle est longue, pénible et elle ne mène qu'à des conclusions imparfaites, conclusions qui d'incomplètes deviennent même fausses, aussitôt qu'on les généralise. Jusqu'ici on a été réduit à adopter ce procédé, et, depuis Hahn [2] jusqu'à M. Bickell [3]

1) *Zeitschrift d. DMG.* XVII (1863), page 687 et suivantes, XVIII (1864), page 751. 2) Hahn, *Bardesanes gnosticus Syrorum primus Hymnologus* Lipsiae, 1819. — *Chrestomathia Syriaca*, 1825 — *Kirchenhist. Archiv.* Von K. F. Stäudlin, 1823, 3. Heft, p. 52—106. 3) Zingerle, *Zeitschrift d. DMG* II (1848), XVII (1863), XVIII (1864). — *Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 1850. Bickell, *Carmina Nisibena.*

on s'est contenté d'explorer les œuvres des poètes syriens, sans avoir de guide, ou sans opérer sur des éléments assez nombreux et assez étendus pour se garantir de toute erreur. De là il est résulté que les lois de la *Métrique* syriaque ne se dégagent pas encore bien nettement des faits allégués.

Il eût été assurément préférable d'interroger les Syriens eux-mêmes, si cela eût été possible; ils auraient fourni des renseignements utiles et peut-être même auraient-ils livré, dans des traités de *métrique*, la connaissance de la prosodie syrienne. Ce qui n'était pas faisable jadis, le devient maintenant. Il importe donc de profiter des découvertes modernes et d'approfondir la question de la Métrologie, un peu plus que ne l'ont fait nos devanciers. Au dernier siècle Assémani aurait pu traiter cette matière; car il l'avait étudiée dans sa jeunesse, ainsi qu'on le sait par la grammaire qu'il composa à peine âgé de vingt ans [1]), et dans laquelle il parle de la *Métrique*; mais, par ce qu'il dit dans cet ouvrage aussi bien que par les détails disséminés dans sa *Bibliotheca Orientalis* et dans son *Codex liturgicus*, on voit que, ni lui, ni ses neveux n'étudièrent jamais à fond cette question; et, comme tous les auteurs européens ont puisé chez les Maronites la plupart de leurs idées ou de leurs renseignements, il en résulte que nous ne sommes guère plus avancés aujourd'hui qu'au dernier siècle.

Pierre Métoscite, de la Compagnie de Jésus, accorde quelques mots à la Métrique, dans sa grammaire syriaque encore inédite, mais sans entrer dans le cœur du sujet. Il effleure plusieurs questions et laisse irrésolu tout ce qui concerne la nature et les diverses espèces de mètres. Nous citerons plus loin des fragments de son traité [2]).

Le Patriarche maronite, Etienne Aldoensis (XVIIe siècle), est l'auteur d'un livre plus important, mais sur lequel on s'est un peu trompé. On l'a déjà analysé plusieurs fois, en se plaçant à des points de vue inexacts; car c'est moins un traité de prosodie qu'un *εἰρμολόγιον* [3]). Il y a cependant des choses intéressantes et utiles dans ce traité, notamment dans la préface dont Evode Assémani a donné une analyse suffisante dans son *Codex liturgicus* [4]).

Mais tous ces écrits, outre qu'il sont modernes, émanent d'auteurs qui ont passé leur vie en Europe, ou qui, du moins, ont entretenu de fréquentes relations avec les Européens. Par suite, on sent qu'ils écrivent sous l'influence d'idées, de préoccupations, de tendances quelque peu étrangères aux Sémites. Le

---

1) Ms. 389 de la Bibliothèque du Vatican, vers le milieu. Les feuillets ne sont pas numérotés. 2) Ms. 435 de la Bibliothèque du Vatican f. 168—176. 3) *Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*, 1863, p. 687. — Cfr. Daniel, *Thesaurus hymnologicus*, t. III, p. 142. 4) Assemani, *Codex Liturgicus*, VIII, pars II, p. XCII.

génie de l'Europe a déteint sur le leur, et la manière dont ils s'expriment, n'est pas purement orientale. Il est donc utile et peut-être même nécessaire de remonter plus haut dans l'antiquité, il faut interroger les écrivains qui n'ont jamais vécu en contact avec le vieux monde, pour savoir ce que les Syriens ont pensé de la poésie.

Au reste, consulterait-on tous les auteurs que nous venons de nommer, qu'on connaîtrait simplement les opinions des Maronites, c'est-à-dire, de ceux qui, parmi les Syriens, n'ont qu'une littérature peu ancienne et peu considérable. Tout le monde sait en effet, que le patrimoine littéraire de cette fraction de la race araméenne se réduit à peu près exclusivement aux livres liturgiques. Il vaut donc mieux s'adresser aux autres peuples de l'Asie chrétienne, qui ont cultivé la langue syriaque.

Au XIVe siècle, le nestorien Mar Aud-Ischo (Ebed-Jesu), métropolitain de Nisibes, s'escrima à faire des poésies modèles, vrais tours de force, où il y a plus de difficultés vaincues que de souffle poétique, et au moyen desquelles il se proposait de démontrer que son idiome maternel n'était, ni moins riche, ni moins souple que la langue arabe. Le docte nestorien a prouvé peut-être que le syriaque était capable de se plier à toutes les combinaisons du mètre ou de traduire toutes les nuances d'idées, mais a-t-il fait une œuvre véritablement poétique? Nous en doutons: elle répond médiocrement à ce que nous entendons, nous Européens, par la poésie. Cependant les Orientaux estiment les compositions du métropolitain de Nisibes et son œuvre est demeurée célèbre sous le nom de *Jardin d'Eden* [1]). Auparavant déjà un autre écrivain de la même secte, encore peu connu de l'Europe savante, avait fait une tentative du même genre. Elle fut conduite avec plus de goût et eut plus de succès. Nous voulons parler de Jean de Mossoul, dont le nom figure à peine dans les ouvrages d'Assémani, mais dont les Orientaux apprécient beaucoup le recueil de poésies morales, intitulé *Chappir Doubaré* [2]). Ni l'un ni l'autre de ces deux auteurs n'a cependant fait un traité de *Métrique* proprement dit.

On doit en dire autant du célèbre primat Jacobite, Grégoire Bar-Hébréus, qui a composé des poésies, estimées de ses coreligionnaires, mais qui n'a point rédigé la *Métrique* dont Assémani lui attribue la composition, d'après Renaudot [3]). Le savant auteur de *la Perpétuité de la foi* a pris les poésies d'Ebed-Jesu pour un

---

1) Assémani, *Bibl. Orient.* T. III, pars 1^a, p. 323. — Zingerle, *Zeitschrift d. DMG.* XXIX (1875), p. 496 et suiv. 2) Ces poésies ont été publiées avec soin et munies d'une introduction en langue syriaque par Monseigneur Milos, métropolitain d''Aqra. Rome, 1868, in 12°, de 286 pages de texte. Il n'y a pas de traduction. 3) „*Laudatur à Renaudotio Grammatica Syriaca amplissima, cui adjuncta est Ars metrica, syriace ab auctore scripta, et arabice ab ipso, ut existimari potest, conversa exstat in Bibl. Colbertina et Medicea*". — Assémani, Bibl. orient. T. II, 307.

traité de prosodie [1]). Les seules observations relatives à la prosodie que nous puissions emprunter à Bar-Hébréus se trouvent dans ses œuvres grammaticales et elles ne sont pas considérables [2]).

Un traité de *Métrique*, serait-il même court, vaudrait mieux que tous ces renseignements accidentels puisés dans divers auteurs; seulement il ne paraît pas en avoir existé beaucoup, puisque jusqu'ici on n'en a publié aucun. Le seul parvenu jusqu'à nous se trouve dans des manuscrits apportés récemment d'Asie en Europe [3]). Il n'est pas très-long, mais on y trouve des détails qu'on chercherait vainement ailleurs. On sera bien aise, croyons-nous, de le voir publier; n'y aurait-il rien de neuf dans ce traité, qu'on aimerait encore à le consulter pour voir comment les Orientaux envisageaient les questions que soulève la Métrique. Nous dirons tout d'abord un mot sur l'époque à laquelle il fut composé et nous tâcherons de faire la biographie de celui qui le rédigea.

II.

Jacques de Tagrith ou de Mar-Mathaï († 1241), l'auteur de cet écrit, est connu, depuis un siècle, par un article de la *Bibliotheca orientalis* d'Assémani [4]). Mais l'illustre Maronite lui a donné un nom, que rien jusqu'ici ne semble justifier; car il l'a appelé Jacques de *Tagrith*, comme nous l'avons fait plusieurs fois nous-même sur son autorité; et cependant, Jacques n'était pas originaire de Tagrith, Jacques ne fut même jamais évêque de Tagrith. Il n'a donc aucun titre à porter ce nom. Assémani, du reste, paraît fournir lui-même les éléments nécessaires pour corriger son erreur, lorsque, racontant la vie de Jacques d'après Bar-Hébréus, il nous apprend que ce personnage ne fut jamais autre chose qu'Evêque de Mar-Mathaï [5]). Bar-Hébréus, Jacques de Mar-Mathaï et ses copistes nous enseignent que notre auteur s'appelait Sévère, fils d'Isa, fils de Marc et qu'il était originaire de Bar-têli, aux environs de Ninive. D'après l'éducation soignée qu'il reçut il est facile de voir, ou permis au moins de conjecturer, qu'il appartenait à une famille pourvue de quelque aisance. Les détails que le célèbre *Maphrien* Jacobite, son contemporain, nous donne là-dessus, sont particulièrement utiles, en ce sens qu'ils jettent un grand jour sur des faits signalés déjà, mais sans aucune autorité pour

1) Ms. de la Biblioth. nation. 166. 2) Martin, *Oeuvres Grammaticales de Bar-Hébréus* I, 151, 199, 201, 204, 239. 3) Ms. 21454 du Musée Britan. On trouve aussi trois autres exemplaires du même ouvrage en Europe. l'un à Berlin, l'autre à Göttingen, et le dernier à Oxford. 4) *Bibl. Orient.* II, 237—242, cf. 455, 477 et T. III, p. 585. 5) Ibid. p. 455: „Ex monacho Sancti Mathaei, quod coenobium apud Ninivas situm est, ad *Maipheractensem seu Tagritensem Episcopatum evectus* (t. II, p. 237). A la page 455, Assémani dit au contraire: Floruit et Jacobus, qui et severus .... *episcopus in coenobio Mathaei.*

appui. Nous avons parlé ailleurs de Jacques de Tagrith, (nous lui conservons encore ce nom malgré l'impropriété du terme), et nous en avons parlé comme du plus célèbre grammairien de *l'Ecole mixte*, c'est-à-dire de cette *Ecole syrienne* qui, fondant ensemble les traditions Nestoriennes et les traditions Jacobites, rapprocha heureusement les deux courants grammaticaux, existant dans la littérature araméenne. Nous nous exprimions ainsi: „Jacques de Tagrith, qui „appartient au *Occidentaux* par ses croyances et par quelques „unes de ses idées, se rapproche néanmoins beaucoup plus des „*Orientaux* par ses opinions grammaticales. Voilà pourquoi le „célèbre primat Bar-Hebréus comprend toujours sous la dénomination „*d'Orientaux*, non seulement les Nestériens mais encore les Jaco„bites établis au delà de l'Euphrate et du Tigre [1]." Or, tout cela trouve sa confirmation dans la vie de Jacques telle qu'elle nous est racontée par Bar-Hebréus. — Voici, en effet ce que nous apprend cette vie. — Jacques étudia d'abord la grammaire et la dialectique; mais, circonstance étrange, il eut pour maître un Nestorien, juste celui-là même qui est, à bon droit, considéré comme le plus célèbre grammairien de la secte. C'est là un fait caractéristique, parce qu'il nous montre que les antipathies et les haines religieuses entre les sectes orientales étaient entrées, dès-lors, dans une voie d'apaisement, et il nous explique comment nous rencontrons, dans quelques écrivains Jacobites, des théories scientifiques qui avaient paru jusqu'à ce moment propres aux Nestoriens. Voilà donc une page d'histoire qui éclaire merveilleusement ce que nous avons dit ailleurs de la formation et des développements de *l'Ecole mixte* chez les Syriens [2]).

Jacques ayant terminé ses premières études au couvent de Beith-ḳoḳe, près d'Arbils, sous la direction de Iouḥanan Bar-Zu'bi, passa à l'école de Camal-Eddin, philosophe Mossouliote, unique de son temps, et termina ses études philosophiques sous ce maître renommé. C'est probablement à la fin de son éducation littéraire et scientifique, après avoir terminé complètement ses études, telles qu'on les faisait alors chez les Syriens, qu'il entra au couvent de Mar-Mathai et qu'il y fit profession de la vie religieuse. C'était un lieu célèbre que ce couvent [3]); sa fondation remonte

---

1) *Journal asiatique* 1872, I, p. 311. 2) *Journal asiatique* 1872, I 309—312. 437. 3) Voir Badger. *The Nestorians and their Rituals*. Ce missionnaire, qui visita ce couvent en 1847, le décrit de la manière suivante: „We „spent two days at the convent of Mar Mathai, generally known as Sheikh „Matta, situated near the summit of Jabal Makloob, and about four hours ride „from the town. Rich visited this part in 1820, but since then the convent „has undergone a great change .... the Monastery was attacked by the coor„dish pasha of Rawandooz, whose soldiers defaced or destroyed most of the in„scriptions, expelled the resident monks, and plundered all the church property. „The ascent to the convent is over a steep and rugged road leading through a

assez haut dans l'antiquité et le rôle qu'il a joué chez les Chrétiens jacobites a été toujours important. Mais, à l'époque dont nous parlons, son rôle était prépondérant parmi les Monophysites orientaux. Tout ce que cette fraction de l'Église syrienne comptait de plus marquant y envoyait ses fils pour qu'ils y fussent élevés dans les sciences sacrées et profanes; c'était une université monophysite, une école de littérature, une pépinière d'écrivains et d'évêques. Le monastère était placé sous la direction immédiate d'un évêque, privilège qu'il partageait seulement avec le couvent de Quarthamin.

Jacques, on le voit par sa vie, n'était pas un homme sans littérature. Il avait reçu une éducation brillante pour son temps et pour son pays; et c'est probablement à ses connaissances qu'il dût d'être élevé d'abord à l'Episcopat, pour être placé ensuite à la tête du couvent qu'il avait illustré. Le patriarche faisait grand cas de sa personne et de ses lumières; il voulut le voir et Jacques mourut précisément en se rendant auprès de lui [1]).

Jacques est le plus remarquable des écrivains sortis de Mar-Mathaï, au moins parmi ceux connus jusqu'à ce jour. Assémani a analysé sommairement son *Livre des trésors*, espèce d'Encyclopédie et de Somme théologique assez semblable à celle que St. Thomas d'Aquin écrivit quelques années plus tard en Occident [2]). Il serait à désirer qu'on retrouvât quelques-uns de ses ouvrages, dont nous connaissons le titre, par exemple, son *explication des offices ecclésiastiques*. Quant à ses Dialogues, ils nous sont conservés dans un manuscrit du Musée Britannique et il en existe même deux autres exemplaires en Allemagne. C'est aussi une Encyclopédie ou une Somme que ces Dialogues, mais une encyclopédie scientifique, où l'auteur, sous forme de demandes et de réponses, traite à peu près de toutes les sciences profanes: Grammaire, Rhétorique, Poétique, Philosophie, Lexicographie, Astronomie, tout s'y trouve, tout s'y mêle même un peu. Il n'y a pas jusqu'à la Musique qui n'y figure: Jacques lui consacre un chapitre d'observations générales.

Voici l'analyse sommaire du volume d'où nous avons extrait les passages qu'on lira bientôt. Dans le premier traité (1—33[b])

„deep defile, wich it took us forty minutes to accomplish from the valley „below. We found the building deserted, and entirely destitute of gates or doors. „A row of delapidated apartments surround a triple court, at the end of wich „is the church, a very substantial edifice, differing little in its internal arrange„ment from that already described at Mar Behnam, and above this is a small „chapel dedicated to the Blessed virgin. We found the following epitaph in „*carshooni* (s. c. Arabic written in Syriac characters), over the remains of „Gregory Bar Hebraeus and his brothers, who are buried in the *Beith Kad*„*seyhe*, to the north of the sacrarium." (Page 96—97.) 1) Voir Bar-Hébréus et Assémani, *Bib. Orient.* II, 455. 2) Assémani, ibid. p. 237—242 et t. I, p. 585, cod. I. *Beraeensis* in fo. 467.

l'auteur parle de la grammaire. Nous avons cité ailleurs 1) quelques fragments de cette partie, et on en lira la fin un peu plus loin, à cause de quelques observations que l'auteur émet incidemment sur la poésie. Le second traité (33ᵇ—64ᵃ) roule sur la Rhétorique, le troisième sur la Poétique (métrique et style figuré, 64ᵃ—82), le quatrième sur le discours. Mais il faut bien dire que sous ce titre, Jacques trouve moyen de parler un peu de tout, de Lexicographie, de Philosophie, de Théologie etc. (82—155ᵇ). Le second livre comprend deux traités. Le premier est intitulé ܡܕܡܪܐ (155ᵇ—184ᵇ) et le second ܡܕܡܫܬܦܢܐ (184ᵇ—230ᵃ). Il y aurait là des choses utiles à faire connaître, notamment ce qui a rapport à la Lexicographie. Ceux qui s'occupent de cette branche des études araméennes y recueilleront plus d'un épi de quelque valeur. C'est au traité troisième du livre premier qu'appartiennent les fragments qu'on va lire. Nous l'avons déjà dit: on ne connaît pas de traité de Métrique plus ancien et composé par un écrivain plus érudit; ce traité mérite donc, à ce double titre, de fixer notre attention et on ne pourrait mieux inaugurer une étude sur la poésie chez les Syriens, qu'en entreprenant la publication de ces pages relatives à la versification.

Nous avons ajouté au texte un essai de traduction, dans laquelle nous avons tâché de rendre plutôt l'idée que le sens rigoureux de mots. Aurons-nous réussi partout à pénétrer la pensée de l'auteur? Nous n'avons pas cette prétention; mais d'autres profiteront de nos efforts et arriveront peut-être, en se servant de notre travail, à éclaircir les endroits qui nous ont paru obscurs.

Ne pouvant publier le texte en regard de la traduction, à cause de la petitesse du format adopté, nous donnerons d'abord la partie qui précède les exemples cités par l'auteur, vu que les exemples ne peuvent être séparés de la traduction. Quant aux considérations par lesquelles Jacques termine son traité, nous avons renvoyé le texte syriaque après la traduction. De cette manière, les personnes qui voudront se contenter de la version pourront la lire tout d'un trait, sans avoir à en chercher les fragments de côté et d'autre. Elle se trouve intercalée à peu près au milieu du texte original.

---

1) *Journal asiatique* 1872 Avril—Mai.

ܗܠܝܢ ܕܟܬܒܝܢ ܒܟܬܒܐ ܕܠܘܢܕܘܢ ܕܒܝܬ ܡܘܣܐܝܘܢ ܕܐܘܟܣܦܪܕ ܕܡܪܫ ܠܘܩܐ ܕܡܬܩܪܝܢ ܠܘܢܕܘܢ ܒܟܬܒܐ ܕܠܘܢܕܘܢ ܕܡܬܩܪܝܢ ܠܘܩܐ ܕܐܘܟܣܦܪܕ ܕܡܪܫ

ܒܐܡܗܡܢܐ [1] ܐܝܟ ܕܡܬܚܙܐ ܠܗ ܡܕܝܢܬܐ. [2] ܐܦܝܠܘ
ܡܢܝܢܐ [3] ܐܝܟ ܕܡܬܓܠܝܐ [4] ܒܝ ܡܕܝܢܬܐ ܠܚܕܐ. ܡܪܝܢܐ ܕܝܢ
ܡܬܬܝܢ ܕܝܢ ܕܐܝ ܡܕܝܢܬܐ. [5] ܐܦ ܒܟܝܢܐ ܒܡܥܩܬܐ . . . . . .
. . . ܕܢܥܒ ܒܝ ܡܝ ܕܡܗܝܡܢܘܬܐ. ܕܝܢ ܒܝܢܐ ܐܝܟ ܕܡܬܚܙܐ ܡܬܚܙܝܢܐ [6]
ܡܪܝܢܐ ܒܚܠ. [7] ܐܦ ܒܝ ܡܦܫܩܢܐ ܡܥܢܝܢܐ.

ܗܠܠܐ ܐܢܐ ܟܬܒܐ ܒܩܐ ܡܬܬܝܢ [8] ܐܝܟ ܕܡܗܝܡܢܘܬܐ. [9] ܗܘܐ.
ܠܐܝܟ ܒܩܐ ܡܒܩܐ. ܒܡܬܝ ܡܝܡܪ ÷ ܡܟܝܠ ܒܡܥܩܢܐ. ܐܢܐ
ܡܬܬܝܢ ܕܐܝ ܡܕܝܢܬܐ ܕܥܡܟܝܢ ܕܐ ܥܡܟܝܢ. ܐܠܐ ܒܡܬܝ. ܐܦ
ܡܪܝܢܐ ܕܐ ܡܬܝ. ܠܡܠܐ ܠܡܬܠ. ܐܝܟ. ܡܝܢ.

ܒܡܬܝ ܒܝ ܡܬܝ ܡܝ. ܠܐ ܐܢܐ ܠܐ ܡܫܬܢܐ. ܟܝ
ܡܬܝܡܘ ܡܦܫܩܢܐ ܡܥܟܝܢ. ܕܐ ܐܝ ܡܝ. ܡܢܐ ܠܐ
ܡܬܬܝ ܐܢܐ ܕܐ ܡܬܝ. ܐܦ ܡܢ ܕܐ ܡܬܝ. ܐܦ ܡ
ܡܬܬܝ. ܒܪܝܟ [12] ܒ ܡܠܐ [13] ܡܪܝ. ܐܦ ܡ ܒܡܬܝ. ܐܦ ܡ

---

1) *O* 137 *b* ܐܝܟ. 2) ܐܦܝܠܘ, ce mot manque dans le lexique. La racine est ܐܦ *appropinquavit*, combiner harmonieusement d'une façon coulante les mots 3) ܡܢܝܢܐ *manifestement*, de la racine ܡܢ *revelavit*. 4) ܡܕܝܢܬܐ *les choses*, *res*, terme générique vague pouvant signifier divers objets. — C'est une expression philosophique. 5) *O* ܐܝܟ. 6) ܡܬܚܙܝܢܐ vient probablement de ܚܙ *humilis factus est*, qui restreint, rend précis et semble appauvrir C'est du reste le sens qui est demandé par les deux épithètes opposées ܡܥܢܝܢܐ, ܡܦܫܩܢܐ *qui enrichit, qui dilate*. 7) *O* omet ܒܚܠ. 8) ܡܬܬܝܢ participe ethpaal de la racine ܬܝ — *bailler*, *entrebailler*, se dit d'une porte. De là ouvrir et *séparer*, *diviser*: *En combien d'espèces se divise* ? 9) *L* fo. 64 *b*. — *O* ܐܝܟ ܕܡܗܝܡܢܘܬܐ. 10) *O* ܐ ܡ. 11) *O* ܐܝܟ ܕܡܗܝܡܢܘܬܐ et omet ce qui est entre parenthèse. 12) *O* ܒܪܝܟ. 13) *O* 138 *a*.

ܠܐ ܡܫܬܡܥܝܢ. ܐܝܟܡܐܝܬܐ ܕܥܠ ܟܠܗܝܢ ܡܠܬܐ ܕܡܬܩܪܝܢ. ܡܬܩܪܒܝܢ ܠܗܘܢ ܕܡܬܩܪܒܝܢ
ܥܠ ܟܠܗܝܢ ܡܠܬܐ ܕܡܬܩܪܒܝܢ. ܥܠ ܡܐ ܐܝܟܡܐܝܬܐ [1] ܒܥܠܐ ܕܟܠ ܡܠܬܐ ܕܡܬܩܪܒܝܢ
ܒܗܘܢ. ܕܡܬܩܪܒܝܢ ܡܬܩܪܒܢܝܢ ÷ [2] ܕܡܬܩܪܒ ܠܗ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܡܬܩܪܒ ܠܗ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܡܬܩܪܒ
ܠܐ ܡܫܬܡܥ ܒܗ. ܕܡܬܩܪܒ ܐܝܟ ܕܐܢܬ ܐܘ ܐܢܬ ܠܐ ܡܫܬܡܥ ܒܗ ܡܠܬܐ
ܕܡܬܩܪܒ ܡܬܩܪܒ ܡܬܩܪܒ ܕܡܬܩܪܒ ܒܐܬܪ ܕܡܬܩܪܒ ÷ ܕܗ ܡܠܬ ܐܝ ܕܡܬܩܪܒ
ܠܐ ܡܫܬܡܥ ܒܗ. ܕܡܬܩܪܒ ܐܝܟ ܕܐܢܬ ܐܘ ܐܢܬ ܠܐ ܡܫܬܡܥ ܒܗ ÷ ܕܗ ܡܠܬ ܐܝ
ܕܡܬܩܪܒ ÷ ܕܡܬܩܪܒ ÷ ÷ ÷

ܐܝܟ ܕܠܐ ܐܝܬ ܠܗ ܡܢܝܢܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܕܝܢܬܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܠܟܘܬܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܢ ܟܠ ܡܕܝܢܬܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܢ ܟܠ ܡܠܟܘܬܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܢ ܟܠ ܡܕܝܢܬܐ ܕܡܬܩܝܡ ܠܗ ܡܢ ܟܠ ܡܠܟܘܬܐ ÷

ܡܬܩܠܐ ܕܡܬܩܠܐ ܗܘܝܐ ܕܡܬܩܠܐ ܗܘܝܐ ܕܡܬܩܠܐ ܗܘܝ

ܐܘܪܚܐ ܕܫܡܝܐ [1] ܡܫܬܡܥܝܢ ܒܗ ܟܠܗ. ܒܡܐܢܐ ܕܥܒܕ ܡܫܝܚܐ ܕܢܦܠ ܠܫܐܘܠ ܕܫܡܝܐ [2] ܐܝܟ ܕܐܡܪ. ܐܦܣܩܘܦܐ ܕܐܠܗܐ. ܒܗ ܕܡܬܚܙܐ ܡܫܝܚܐ ܕܐܝܬ ܠܗ ܐܝܟ ܕܐܝܬ ܠܢܦܫܐ ܕܒܪܢܫܐ. ܐܝܟ ܕܐܝܬ ܠܢܦܫ ܒܪܢܫܐ ܕܢܦܠ ܠܫܐܘܠ ܕܫܡܝܐ. ܕ

ܐܬܘܢ [ܡܫܡܥܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ ܠܐܬܕܢܝܢܝܢ
ܡܢܝܢ ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܡܢܝ. ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܡܢ. ܐܬܕܢܝܢ
ܚܕ ܡܢܬܚܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ. ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ ܕܠܐ
ܐܬܕܢܝܢ ܡܢܝܢ.(6 ܐܬܘܢ ܡܫܡܥܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ
ܕܠܐ ܐܬܕܢܝܢ ܡܢܝܢ. ܡܫܡܥܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ
ܕܠܐ ܐܬܕܢܝܢ ܡܢܝܢ.(9

ܡܫܡܥܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ ܕܠܐ ܐܬܕܢܝܢ ܡܢܝܢ
ܡܢ ܡܫܡܥܐ ܕܠܐ ܡܫܡܥܐ ܕܚܕ ܡܢܬܚܐ ܕܠܐ ܐܬܕܢܝܢ ܡܢܝܢ.

ܐܝܬܝܠܝܐ [1] ܐܘܢܝ ܠܐ ܡܢ ܕܠܐ ܢܗܘܐ ܠܗܘ ܐܝܬܝ ܟܝܢ ܠܫܘܢܐ
ܕܗܢܢ ܐܝܬܝܠܝܐ. ܐܦܠܐ ܠܐܚܕܐ ܐܝܬܝ. ܡܢܟܝ ܡܠܬܗܢܢ ܐܝܬܝܠܝܐ ÷

ܐܝܬܝܠ [2] ܐܚܕܐ ܡܠܬܐ ܠܐܚܕܐ ܐܝܬܝ. ܡܢܟܝ ܡܠܬܐ
ܐܚܕܐ. ܟܝ ܟܕܡ ܠܡܢܝܢܐ ܡܢܝܢܐ ܡܫܡܫܐ [3] ܡܢ ܐܦܠܐ ܐܚܕܐ
ܡܠܬܐ ܕܒ ܒܝܘܦܝܐ ܐܝܟ [4] ܡܢ ܐܝ ܟܕ ܡܬܢܝܢ ܡܢ ܐܝܬܝ ܐܝܬܝ
ܡܠܬܐ. [5] ܠܐܘ ܐܝܬܝ ܐܝܬ ܒ ܠܐ ܐܚܕܐ ܠܐ ܐܝܬ
ܡܫܡܫܐ ܡܢ. ܡܢܟܝ ܠܐܝܬ ܡܢ ܡܠܬܗܢܢ [6] ܐܝܬܝ. ܡܫܡܫ
ܠܐ ܐܝܬ ܠܐ ܐܝܬ. ܡܠܬܐ ܡܢ. ܡܢܟ ܡܢܗܢܢ ܐܝܬ.
ܒ ܟ ܒ ܠܐ ܢܗܘ ܠܐ ܐܝܬ. ܐܦܠܐ ܡܢ. ܡܢܟܝ [7] ܠܐܝܬ
ܡܢ ܡܠܬܗܢܢ ܐܝܬ. ܡܢ ܡܢܝ ܒ ܢܗܘ ܐܝܬ ܐܝܬ. ܐ/ ܡ
ܐܚܕܐ ܠܐ ܢܗܘ ܬܫܥ ܐܝܬ. [8] ܡܢܝ ܠܐ ܐܝܬ ܐܝܬ ܕܗܢܢ
ܐܝܬ. ܡܢ ܡܢ ܐܚܕ ܡܬܗ ܒܡܩܫܐ ܒܡܩܫܐ ܡܕܡ
ܡܕܡ ܡܢ ܡܢ ܡܠܬܗܢܢ ܐܝܬ ÷ [9]

ܠܐ ܒ ܡܕܢܝ [10] ܡܢ. ܐܝܬ ܡܢ ܡܢ ܡܩܠ ܒܡܩܫܐ.
ܐ ܡܬ ܡ. ܐ ܡܬ. ܐ ܡܩܫ. ܐ ܡܩܫ. ܐ ܡܢ ܡ ܡ ܡ
ܡܩܫ. ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ܡ ÷
ܡ ܡ ܡ ܡ ÷ ÷ ÷

De la Métrique.

Traité troisième du livre premier des Dialogues, par le même auteur.

En suivant le plan et la marche que nous nous sommes tracés, pour répondre aux sollicitations et aux instances de Votre Fraternité, nous voici arrivé à parler de la Poésie. Vous, lorsque vous lirez ces pages, vous n'oublierez pas de prier pour le plus misérable de tous les hommes, pour le pauvre Jacques, qui va traiter cette question importante, suivant la mesure de ses forces, afin de montrer les avantages qu'on peut retirer de la connaissance de la Métrique. N'est-ce pas, en effet, cet art qui apprend à orner la parole, à polir la phrase, à ciseler le discours? N'est-ce pas avec son aide qu'on parvient à repousser les attaques que de téméraires détracteurs intentent contre notre idiôme syrien? N'est-ce point par la poésie qu'on confond les personnes qui accusent notre langue d'être bornée, sans ampleur, sans souplesse, pauvre, et, en quelque façon, contrainte de mendier?

Abordons notre sujet, en procédant, suivant notre méthode, par définitions et par divisions.

Demande première. Qu'est-ce que la Poétique? — Nous répondons que la Poétique est l'art de disposer si harmonieusement les mots qu'on arrive à dire, par le soin avec lequel on ordonne, on combine et on arrange les expressions, plus que ne signifient les termes; et c'est par là que la Poésie charme l'esprit de ceux qui l'entendent. La Poétique diffère de la Rhétorique en ce que la première orne le discours en le resserrant, tandis que la seconde, l'embellit en prodiguant les mots.

Demande deuxième: En combien de parties divise-t-on la Poétique? — *Réponse*: On distingue dans la Poétique quatre parties fondamentales: premièrement la science des mètres[1], secondement la science des lettres *Ae'ïatha* (Lettres sociables), qu'il faut rapprocher au commencement, à la fin et quelque fois même

---

1) ܡܬܪܐ *le mètre* ܡܬܪܝܘܬܐ ܕܡܬܪܐ *la métrique*, [p. 9] ܡܬܪܝܐ *le versificateur* [p. 10]. Quelquefois le mot ܡܬܪܐ signifie aussi la mesure en général, ou même une mesure particulière, une partie de vers.

au milieu[1]), troisièmement celle de la *Tasch'itha*[2]), quatrièmement celle du *G'boul'ïa*[3]).

Il est facile de démontrer que ces parties ne sont, ni plus ni moins nombreuses, en recourant à l'analyse. Comment cela? — Le voici: la Poésie, d'après l'idée juste qu'il faut s'en faire, précise et orne les mots. Or, on peut orner les mots par la ressemblance ou la dissemblance. Mais, par la ressemblance on obtient les deux premiers genres, le type des mots égaux par la longueur, c'est-à-dire, par le même nombre de mesures ou de syllabes. Quant aux lettres qui se ressemblent et qu'on appelle *Ar'ïatha*, elles sont prononcées et entendues presque de la même manière. — De la dissemblance découlent les deux autres parties, la *Tasch'itha* et le *G'boul'ïa*. On les rapporte à la dissemblance par ce que, à chaque instant, le poète traite telle ou telle *Tasch'itha*, suivant l'inspiration qui l'emporte. Quant au *G'boul'ïa*, il varie de nature et de nombre suivant le sujet qu'on traite. On range sous la dissemblance ces deux parties, quoiqu'elles ne soient pas absolument étrangères à la ressemblance. Le *G'boul'ïa* lui-même n'est pas complètement étranger à la *Tasch'itha* puisqu'il se règle sur elle. La *Tasch'itha* touche aussi de bien près à la ressemblance, puisqu'elle tâche de reproduire fidèlement ce qui est, mais, comparativement aux autres genres, ceux-ci sont considérés comme dissemblants et divers: d'où vient qu'ils forment deux genres à part, nommés de leur nom *Tasch'itha* et *G'boul'ïa*. De même encore les espèces de lettres *Ar'ïatha* sont-elles nombreuses.

Ce sont là les parties saillantes et générales de cet art, qui en comprend néanmoins bien d'autres, comme la *Comédie*, les

---

1) ܐܪܝܬܐ *Ar'ïatha*, lettres qui peuvent s'associer ou rimer au commencement, au milieu et à la fin des mots. Les Orientaux ne se contentent pas d'avoir des rimes *finales*, ils en ont encore *d'initiales* et de *médiales*, comme on le voit dans certaines poésies, dans Ebed Jesu et dans Jean de Mossoul. Jacques les définit, du reste, de cette façon. ܐܬܘܬ ܕܡܬܡܫܠܢ ܕܡܬܡܫܠܢ ܕܡܬܡܫܠܢ ܕܡܬܡܫܠܢ *Lettres semblables qu'on prononce et qu'on entend presque de la même manière* (p. 10). 2) ܐܪܝܬܐ proprement *Histoire*, mais ici, ce mot a une autre signification. Ainsi, Jacques le prend pour le *sujet* dans cette phrase: *Le g'boul'ïa n'est pas complètement étranger à la tasch'itha puisqu'il se règle sur elle* (p. 17). C'est le *récit*, le *narré*, *l'exposé*. 3) ܓܒܘܠܝܐ. Par *G'boul'ïa* l'auteur entend surtout le style figuré. A l'endroit où il en parle *ex professo*, il divise le *G'boul'ïa* en cinq espèces, en *paraboles*, *proverbes*, *comparaisons*, *en g'boul'ïa simple*, *en prosopopée* : ܡܬܠܐ, ܐܡܬܠܐ, ܕܡܝܢܐ ܕܐܝܟ ܕܡܬܡܫܠ ܕܡܬܡܫܠ ܕܡܬܡܫܠ

Proverbes paralléliques, *les Allégories*, *la Tragédie* et autres choses semblables. Mais ces dernières espèces sont considérées comme des dérivées et ne peuvent prendre place parmi les parties fondamentales. La Comédie est formée le plus souvent du *G'boul'ïa* ou en découle. Il faut en dire autant de la parabole. Quant à l'allégorie, elle est composée de figures accumulées, car la Poesie se sert de l'éloge et du blâme qui appartiennent, à proprement parler, à la Rhétorique, et elle les emploie dans ses tableaux. — Il n'y a donc en tout que quatre parties dans cette science, ainsi que nous l'avons montré.

Demande troisième: Qu'est-ce que le vers et de quels éléments se compose-t-il? *Réponse:* On appelle vers une série de mots qui se correspondent par l'agencement de leurs syllabes, ou bien on appelle vers une série de mots sur laquelle d'autres calquent le nombre de leurs voyelles[1]). De même que, quand il s'agit

1) *Des vers dans la langue Syrienne.* „Nous appelons vers ces lam„beaux de phrase, dont nous avons compté et pour ainsi dire mesuré les „syllabes, afin de parler avec nombre. On procède de deux manières pour „mesurer les syllabes de ce que nous appelons un vers, ou bien nous les „comptons suivant les mètres dans lesquels il nous plaît de chanter, et les „espèces de vers sont considérablement nombreuses chez les Syriens, ainsi que „nous le ferons voir plus bas, quand nous donnerons un spécimen de chaque „genre, *ou bien nous procédons en supputant les longues et les brèves*, „et voilà pourquoi nous allons faire connaître quelles sont les voyelles longues „ou brèves et comment on les distingue".

ܡܢܘ ܡܩܫܝܢ ܒܟܠ ܡܕܝܢܬܐ.

ܟܕ ܡܩܫܝܢ ܡܕܒܪܝܢ ܒܝ ܟܘܠܗܝܢ ܡܢܝܢ ܕܡܬܡܢܝܢ ܟܘܠ
ܡܢܝܢ ܒܟܬܒܐ ܠܐܪ ܡܬܠܐ ܡܢ ܡܕܝܢ ܐܢܐ ܡܫܬܒܝܢ ܟܘܠܗܝܢ
ܡܠܝܢ ܫܥܝܢ ܕܡܩܫܝܢ. ܘ ܡܢܝܢ ܟܕܐ ܕܡܕ ܡܩܫܝܢ
ܒܝܢ ܪܚܝ ܟܘܠ ܡܬܠܐ ܡܢ ܡܘܡܝ ܕܐܢܐ ܡܫܬܢܝ ܟܕ
ܡܩܪܝܢ ܠܗ ܡܢ ܟܐܢ ܡܢ ܡܫܡܝ ܡܕܪܝܢ ܒܟܘܠ ܡܕܝܢ.
ܘ ܟܕܐ ܕܡܕ ܡܩܝܡ ܡܩܝܡ ܐܝܬ ܕܩܝܡ ܡܘܬܒܐ ܕܐܝܬ ܡܩܝܡ ܐܬܟܝ
ܡܬܝܢ ܕܠܐ ܡܬܡ ܒܟܝܢ ܡܢ ܒܟܘܠ ܡܕܝܢ ܡܩܝܡ.

C'est ainsi que Pierre Métoscite, dans sa grammaire *manuscrite*, commence un traité sur la versification (*Ms. de la Biblioth. du Vatican* 435, p. 168). Assémani dit plus simplement: „Le vers est une proposition dont les voyelles „sont soumises à un nombre déterminé. On en compte deux genres, le vers „*simple* qui se divise en trois espèces et comprend le mètre de Saint Jacques, „le mètre de St. Éphrem, le mètre de Mar-Balaï, et le vers *composé* dont les

d'une chose quelconque, il est impossible de la concevoir sans la matière et la forme, de même dans les mots, les éléments ne peuvent se constituer, sans qu'à la matière préexistante vienne s'ajouter la forme qui façonne. C'est pourquoi il nous faut apprendre, avant tout, ce que c'est que la matière, la forme et le moule (*Mounith*). La matière, c'est-à-dire, l'élément préexistant des vers, est la syllabe et voici comment nous le démontrons. De même, en effet, que des sons simples joints aux consonnes servent de matière à la syllabe; de même, dans les mots, dans les verbes et dans les phrases, les syllabes, qui les composent, jouent-elles le rôle de la matière. Des versets qui se trouvent égaux les uns aux autres, sous le rapport du nombre des syllabes, forment un vers et la première syllabe sert à déterminer la seconde et la troisième. Elle ne comprend qu'un repos, c'est-à-dire, qu'une percussion ou syllabe, comme le mot ܢܘܫ *nosch*. Si on la redouble, on obtient alors deux syllabes, comme dans le nom ܢܘܫܐ *noscho*. De même que toute unité ajoutée à deux produit le nombre trois, de même encore une syllabe ajoutée à deux autres engendre une expression trisyllabique, comme dans l'appellatif ܟܘܢܝܐ. De même enfin deux syllabes ajoutées à deux syllabes produisent un terme de quatre syllabes, par exemple, le qualificatif ܡܫܝܚܝܐ. Une paire de syllabes, ajoutée au nombre impair trois, produit dans les noms ceux de cinq syllabes, comme ܡܫܝܚܝܘܬܐ. C'est par ces cinq syllabes qu'est compté et mesuré tout le discours, et, quiconque se sert des expressions du langage ordinaire ne peut sortir du nombre de cinq syllabes, dont nous avons parlé. Cependant les Syriens Orientaux admettent des qualificatifs de six syllabes, comme ܡܫܝܚܝܘܬܐ, ܡܫܝܚܝܢܝܐ etc.; par ce que, à l'exemple des Arabes et des Grecs, ils tolèrent des modifications dans le nombre des repos [1]).

„espèces sont nombreuses ܡܫܝܚܝ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ
ܕܡܫܝܚ. ܡܢܐ ܕܐܝ ܐܢܘܢ. ܡܝܕܝ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ
„ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ. ܐܝ ܐܢܫ
ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ
„ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ ܕܡܫܝܚ (Ms. de la Biblioth. de Vatican 389, vers le milieu).

1) Je lirais volontiers ܡܫܝܚ pour ܡܫܝܚ. On voit par ce que dit notre auteur, que le *Mar'htana* et le *M'hagh'ïana* sont d'origine nestorienne, ainsi que nous l'avons montré ailleurs (*Syriens Orient. et Occident. Journal Asiat.* 1872, 1. p. 354).

La forme est ce qui donne une apparence à la matière, en s'unissant à elle; de même que, avec de la paille et de la boue, on fabrique de la brique; de même que, à l'aide du moule du fondeur et de l'or fondu, on façonne, on coule une mule et quelquefois un homme, de même, la forme, en s'ajoutant à la matière, fait de la phrase un vers.

Demande quatrième: Combien y a-t-il d'espèces primitives de vers?

Réponse: En combinant de diverses manières ou en redoublant les cinq syllabes dont nous venons de parler, nous formons et constituons quatre espèces de mètres. Voici comment tout vers est employé par le poète à un nombre pair ou impair de syllabes; ou bien il a les deux à la fois, ou bien encore, les termes à syllabes paires précèdent les termes à syllabes impaires ou bien c'est le contraire qui a lieu: les mots à syllabes impaires précèdent et les mots à syllabes paires viennent à la fin. De là quatre genres de vers: 1° ceux qui sont composés de termes à syllabes paires, 2° ceux qui ont des mots à syllabes impaires, 3° ceux où les termes à syllabes impaires précèdent les termes à syllabes paires; 4° ceux au contraire où les termes à syllabes paires précèdent les termes à syllabes impaires. A la première catégorie appartiennent les vers composés de mots à deux ou à quatre syllabes répétées une ou plusieurs fois; à la seconde ceux qui sont composés de mots de trois ou de cinq syllabes. A la catégorie des vers composés de mots à syllabes paires combinés avec des mots à syllabes impaires appartiennent les vers où un mot de deux syllabes en précède d'autres qui en ont une ou trois; où un mot de quatre en précède d'autres qui en ont trois ou cinq, que cela ait lieu une ou plusieurs fois. Dans les vers formés de mots à syllabes impaires combinés avec des mots à syllabes paires, on obtient des combinaisons contraires aux précédentes, c'est-à-dire, que trois syllabes se combinent avec deux, et cinq avec quatre. Mais dans ces deux dernières catégories, toutes les fois que le nombre des syllabes est le même la mesure ne change pas, l'*Eskima* seul varie, ainsi qu'on le montrera dans la suite.

Demande cinquième: En combien d'espèces se divise chacun de ces genres?

Réponse: Le premier genre, composé des éléments qui servent de base au mètre, est affecté aux sujets peu solennels et se divise en trois espèces, résultant chacune des éléments primordiaux de tout vers. Une syllabe unie à deux forme le vers de trois. Deux unies à deux forment le vers de quatre et deux unies à trois celui de cinq.

Le second genre se divise en cinq espèces, dont voici la génération: En redoublant le vers de trois syllabes on obtient la première espèce de ce genre, c'est-à-dire, le vers de six syllabes. Si on l'ajoute au vers de quatre syllabes on a celui de sept. Le

vers de quatre syllabes redoublé produit celui de huit[1], de même que celui de cinq répété engendre celui de dix syllabes.

Le troisième genre se divise en six espèces. Le vers de quatre combiné avec lui-même et celui de trois produit le vers de onze syllabes. [Le vers de quatre syllabes répété trois fois produit le vers de douze syllabes.] Le vers de quatre encore combiné avec lui-même et avec celui de cinq engendre le vers de treize syllabes; le vers de cinq syllabes combiné avec lui-même et avec celui de quatre produit le vers de quatorze syllabes; le vers de cinq répété trois fois fait naître le vers de quinze syllabes, pendant que celui de quatre répété quatre fois engendre le vers de seize syllabes.

Le quatrième genre se divise en quatre espèces dont voici la génération: si on prend les types primitifs, le pentamètre, le tétramètre et le trimètre, une fois chacun avec leur compagnon qui sert de base à la pièce, on obtient trois espèces. Par exemple le tétramètre répété trois fois et le pentamètre produisent le vers de dix-sept syllabes. Le pentamètre répété trois fois et le trimètre produisent le vers de dix-huit syllabes. Le pentamètre encore répété trois fois et le tétramètre engendrent le vers de dix-neuf syllabes. Le pentamètre enfin répété quatre fois ou le tétramètre répété cinq fois conduisent au vers de vingt syllabes. Tels sont les quatre genres de mesure, qui se subdivisent en dix-huit espèces.

En outre, il faut observer que les *Hégûmé*, ou mesures du vers, sont, ou brèves, ou longues, ou parfaites, ou moyennes, c'est-à-dire, ni brèves ni longues. Elles sont brèves, par exemple, dans les espèces qui dérivent du premier genre; longues dans celles qui dérivent du quatrième; parfaites dans les six espèces du troisième genre; moyennes dans les cinq du second genre[2].

---

1) L'auteur ne parle pas ici du vers de 9 syllabes. 2) Il est difficile d'expliquer ce que Jacques entend par ces espèces de syllabes. Évidemment il ne veut point parler de la longueur ou de la brièveté des voyelles, comme Pierre Métoseite l'a fait plus haut (p. 18 note 1); car les Syriens ne tenaient aucun compte de la nature des voyelles dans la poésie, malgré ce qu'on pourrait conclure du passage du dernier auteur. C'est lui-même qui nous le dit en propres termes. Dans la grammaire, après avoir parlé des voyelles longues et brèves, il ajoute: „*Les syllabes longues ou brèves „dans la lecture ont la même valeur pour le poète.* Il peut les employer „comme il l'entend, sans faire aucune attention aux longues et aux brèves; „car les Syriens n'imitent pas en ceci les Grecs et les Romains, pour les„quels il ne saurait y avoir de vers, si on ne tenait pas compte des longues „et des brèves". ܟܬܒ ܡܠܦܢܐ ܕܝܥܩܘܒ ܡܫܝܚܐ ܕܡܕܝܢܬܐ ܕܐܪܡܝܐ ܕܡܢ ܥܩܪ ܡܠܦ ܒܥܩܪ ܕܡܢ ܬܪܝܢ ܡܫܟܚ ܕܬܪܬܥܣܪ ܡܫܟܚ ܕܡܢ ܬܪܝܢ ܕܡܢ ܐܪܒܥ ܡܫܟܚ ܕܬܪܬܥܣܪ ܡܫܟܚ ܕܡܢ ܐܪܒܥ ܕܡܢ ܚܡܫ ܡܫܟܚ ܕܬܪܬܥܣܪ ܡܫܟܚ ܕܡܢ ܚܡܫ ܕܡܢ ܐܪܒܥ ܡܫܟܚ ܕܬܪܬܥܣܪ ܡܫܟܚ ܕܡܢ ܚܡܫ ܕܡܢ ܚܡܫ ܡܫܟܚ ܕܬܪܬܥܣܪ ܡܫܟܚ ܕܡܢ ܐܪܒܥ

Nous allons éclaircir par des exemples tout ce qui vient d'être dit, afin qu'on comprenne bien la forme des vers. Prenons pour exemples quelques uns de nos vers; d'abord, des vers de trois syllabes:

ܐܘ ܡܪܝܐ.

ܪܚܡ ܠܝ.

ܘܠܚܛܝܬܝ.

ܘܥܢܝܢܝ ܠܝ.[1]

„Seigneur, ayez pitié de moi et de ma méchanceté, et ré-„pondez-moi."

Ensuite des vers de quatre syllabes (ܡܫܚܠܦܐ ܕܬܪܝܢ):

ܡܪܝ ܛܒܐ.

ܘܪܚܡܢܐ.

ܐܦܪܩ ܠܝܥܩܘܒ.[2]

ܥܒܕܟ ܕܝܠܝ.

„Seigneur bon et miséricordieux, purifiez de ses péchés Jacques, „votre serviteur."

Puis des vers de cinq syllabes (ܡܫܚܠܦܐ ܕܚܡܫ):

ܡܪܝ ܠܐ ܬܬܟܠܦ[3]

ܒܪܓܙܟ ܡܪܝ ܕܐܢܬ ܛܒ.

ܠܐ ܬܬܝܪ ܒܚܪܝܬܝ

ܠܐ ܬܬܟܪ ܥܠ ܚܛܝܬܝ.

„Seigneur, ne me corrigez point dans votre colère, je vous en „supplie. Ne me reprenez point dans votre fureur, ô Vous qui „êtes bon et miséricordieux."

Enfin des vers de six syllabes (ܡܫܚܠܦܐ[4] ܕܫܬܐ):

ܐܠܗܝ ܡܪܝ ܠܐ

ܒܪܚܡ ܕܚܛܝܬ ܥܒܕܟ.

1) *O* ܒܪ. 2) *O* ܡܪܝ ܛܒ ܘܪܚܡܢܐ ܐܦܪܩ ܠܝܥܩܘܒ ܥܒܕܟ ܕܝܠܝ. 3) *O* ܠܐ ܬܬܟܠܦ ܡܪܝ. 4) *O* 143 *a*.

ܡܪܝܐ ܕܪܚܡܐ [1] ܥܢܝܗ ܠܥܒܕܟ.

ܕܠܐ ܢܫܠܡ ܠܥܠܡ.

„O Seigneur infini en miséricorde, répondez à votre serviteur „dans son angoisse. Délivrez-le aujourdhui, afin qu'il ne le perde pas".

Cette dernière espèce, nous ne devons pas le laisser ignorer, admet trois autres variétés, en se formant de deux syllabes répétées trois fois, ou de deux combinées avec quatre, ou de quatre combinées avec deux. C'est pourquoi la forme des éléments varie, quoique le mètre demeure toujours le même. On distingue ces variétés, soit quand on les récite, soit quand on les entend réciter, par ce que le nombre des syllabes d'où résulte l'unité du mètre est le même. Cependant il y a des modifications dans les repos[2]).

Voici un exemple de vers de sept syllabes (ܡܫܚܠܐ):

ܡܪܝ ܪܚܡܐ ܕܠܐ ܡܬܚܫܒ.

ܐܠܗ ܡܠܝܐ ܕܚܢܢܐ.

ܡܢ ܠܐ ܡܫܬܠܡ.[3])

---

1) *O* ܡܪܝܡܪܝܐ. 2) ܡܢ ܐܝܟ ܕܢܦܩܠ ܡܢ ܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *a)* ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *b)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *c)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *d)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *e)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *f)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ *g)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ ܠܡܫܬܠܡ. 3) *O* ܡܫܬܠܡ.

a) *L* 67 *a*. *b)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ. *c)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ. *d)* ܡܢ ܡܫܬܠܡ est répété dans *L* — *O* lit ܡܢ ܡܫܬܠܡ. *e)* *O* omet ܡܢ. *f)* *L* ܡܢ. *g)* W. Wright, *Catalogue of Syriac Mss. in the British Museum*, II. 614. 615. ܡܫܬܠܡ *σχῆμα*, *forme* en général, a divers sens. ܡܫܬܠܡ ܕܐܬܘܬܐ *forme, nature des lettres associables.* — Il indique aussi les diverses formes que peut avoir un vers de même mesure, par exemple un vers de douze syllabes. Il se prend pour le terme générique *espèce*, au sens philosophique: *espèces de vers, de mètres*, etc.

ܐܝܠܐ ܐܙܝܢ ܡܢ ܐܝܠܐ.[1]

ܕܐܝܬܝܗ ܠܢܫܐ ܕܥܕܝܢܐ.

ܟܡܐ ܕܢܫܬܢ ܡܢ ܙܒܢܐ.

ܒܥܕܬܐ ܠܐ ܡܫܬܢܐ.

ܠܗ ܕܚܝܠܐ[2] ܕܒܥܢܝܐ.

ܕܟܕܝܢ[3] ܟܕ ܡܙܝܗܢܐ.

ܡܢܢܥ ܟܕ ܙܒܢܐ.

ܕܠܐ ܥܒܐ ܡܠܐ ܟܒܐ.

ܕܡܢ ܥܡܬܟܝܢ ܙܒܢܐ.[4]

ܡܟܝܢ[5] ܡܫܟܢ ܕܠܐ ܣܥܝܢܐ.

ܐܡܪ: ܟܕܢܡܨܐ ܕܙܒܢܐ.

ܕܐܢ ܕܙܒܢ ܡܢ ܡܫܟܚܢܐ

ܕܐܢ ܕܡܫܬܢ ܡܢ ܕܥܕܝܢܐ.

ܡܫܡܥܠܐ ܟܕ ܟܡܝܢܐ.

„Ah! que j'ai eu peur de me séparer d'un frère et d'un ami! „Car c'est bien là ce que doit craindre l'homme, tant qu'il vit dans „le temps, si inconstant dans ses promesses. Il n'y a pas, pour „les blessures que le temps inflige, de médecin comparable à la „fermeté du cœur. Le temps nous sépare après les conversations „d'une année ou d'un moment, car ses révolutions sont sans pitié. „Disons au temps: Agis quand tu voudras, car, étant toujours sur „nos gardes nous nous présenterons à ton arrivée"[6]).

Cette espèce de vers admet aussi trois variétés de forme, quoique le mètre demeure le même, par la combinaison de trois syllabes avec quatre, ou par celle de quatre avec trois, ou par celle de deux avec trois et avec *trois*[7]).

---

1) *O* ܐܝܡ ܡܢ. 2) *O* ܐܝܠܐ ܕܚܝܠܐ. 3) *L* ܕܟܕ ܗܘ.

4) *O* 143 *b*. 5) *O* ܡܟܝ. 6) Nous doutons d'avoir bien saisi le sens de cette strophe. 7) ܡܦܚܠ ܒܗ ܠܗ ܡܕܝ. ܡܫܬܡܥ ܠܡܬܩܠ.

Exemple de vers de huit syllabes (ܡܬܩܠܐ ܫܡܢܝܐ):

ܡܪܝܡܐ ܡܫܬܠܐ.

ܒܟܠܐ ܢܟܝ ܡܚܝܠܐ.[1]

ܡܫܬܒܚ ܠܗ ܟܝܢܐ.

ܡܩܪܒ ܠܗ ܫܘܚܠܐ.

ܡܢ ܐܝܟ ܕܠ[2] ܢܒܝ ܡܫܝܚܐ.

ܡܢ ܐܝܟ ܕܠ ܢܒܝ ܡܫܝܚܐ.

ܡܢ ܐܝܟ ܕܠ ܢܒܝ ܡܫܝܚܐ.[3]

ܡܢ ܗܠܝܢ ܡܪܝܡܐ.

„Le désir et la joie que renouvelle toujours en moi votre „vue consolante, rallument mes flammes. Et voici cependant que „la douleur et la tristesse s'emparent de moi. Mon corps languit „d'ennui; je m'affaiblis et perds la force de parler, par excès de „désir".

Exemple de vers de neuf syllabes (ܡܬܩܠܐ ܬܫܥܝܐ):

ܟ ܒܗܝ ܐܝ ܒܗ ܟܠ ܡܢܢ.

ܡܢ ܢܒܝ[4] ܡܢ ܒܫܡܗ ܡܢܢ.

ܡܫܫ ܡܫܒܚܠ ܡܙܟ ܟܢ.[5]

ܡܟܟܘ ܟܢܢܐ ܟܕܟܢ ܚܕ.

„Notre temps, amer entre tous, nous ressemble (ainsi parlait „un homme sage et véridique), car il élève et humilie, il éprouve „la volonté et il fait sombrer tous les hommes dans le creuset de „l'épreuve".

ܡܢ ܟ ܕܡ ܕܡܫܫܐ. ܡܢ ܕܡ ܕܢܬܟ. ܡܢ ܕܡ ܕܢ ܡܢ ܡܢ ܕܡ ܡܢ ܕܡ ܡܢ ∴ ∴

1) *O* ܟܢ. 2) *O* ܢܒ pour ܢܒ. 3) *O* en marg ܡܢ ܡܫ ܡܫ ܡܫ. 4) *O* ܢܒ. 5) *O* ܡܢ pour ܡ.

Vers de dix syllabes (ܡܬܪܝܢ ܡܫܡܢܝܐ):

ܡܢܗ ܕܝ ܢܫܡܐ ܒܟܠ ܟܝܢ ܡܪܝܗܐ.[1]

ܟܡܐܝܐ ܡܪܝܗ[2] ܕܝ ܢܝܚ ܡܢ ܕܪܝܚ ܐܝܠܐ.[3]

ܡܝܟܝ ܡܪܝܗ[4] ܟܡܐܝܐ ܒܥܕܗ.

ܟܝ ܟܡܐܝ ܒܝ ܒܝܡܐ ܠܐ ܡܫܬܐ.

„Précieux est l'ami fidèle au moment de l'adversité. Con-„plais-toi dans son amour plus que dans le parfum de la rose. „Quant à celui qui dédaigne son ami, au moment du péril, sa „faute est à jamais impardonnable".

Vers de onze syllabes (ܡܬܪܝܢ ܡܫܡܢܝܐ):

ܐܝ ܟܝ ܚܟܝܡܐ ܟܝ ܡܕܝ ܟܝܢܐ ܒܥܐ

ܡܢ ܟܡܐܝ ܟܝ ܢܝܚ ܒܝ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝܬ.

ܡܢ ܟܡܐ ܒܝ ܡܢ ܒܝ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

ܡܢ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܒܝ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

ܡܢ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܒܝ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

„O sage, quand tu aperçois ta tête blanchir, comprends et „sache que ton voisin ensevelira ton corps. Fortifie-toi, car ton „fils te perdra et gardera les possessions et les biens qu'il t'aura „ravis. N'accorde pas à ton corps ses désirs, sans quoi il se ré-„voltera, et, comme un taureau furieux, il te transpercera".

Vers de douze syllabes (ܡܬܪܝܢ ܡܫܡܢܝܐ):

ܡܢ ܟܝ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

ܡܢ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

ܡܢ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.[5]

ܡܢ ܟܡܐ ܟܝ ܡܢ ܟܝ ܡܥܐ ܟܝ ܒܝ.

1) *O* répète deux fois cette strophe, à la fin de 143 *b* et au commencement de 144 *a*. 2) *O* ܡܪܝ. 3) *L* ܡܪܝ ܕܝ ܐܝܠܐ. 4) *L* ܡܝܟܝ pour ܡܝܟܝ. 5) *L* ܡܪܝ.

ܗܢܐ ܚܝܪܐ ܕܐܠܗܐ [1] ܡܫܬܡܥ ܡܢ ܦܘܡܐ.

ܡܫܟܚ ܗܘ ܠܐ ܒܠܐ ܡܕܡܐ ܕܠܐ ܦܘܡܐ. [2]

„Tous les hommes sont vos amis en paroles mais vous n'en „trouverez pas un seul qui veuille vous aider outre cent. Ils pro„liféreront et multiplieront les serments comme le sable de la mer, mais „ils n'en viendront jamais à les tenir. Faire boire de l'eau salée „à de l'urine c'est pis que donner du poison. Maudit celui dont „l'action n'est pas conforme à la parole!"

Cette espèce admet quatre variétés de formes. On prend par exemple, trois syllabes quatre fois; ou bien quatre, cinq et trois; d'autres fois on place ces trois syllabes au commencement, au milieu et à la fin, comme dans ce cas: quatre, cinq et trois et *vice-versâ*, ou dans celui-ci: quatre, trois et cinq. Une autre forme eût été possible en combinant deux fois cinq syllabes avec deux, mais l'intervalle qu'il y a entre cinq et deux s'y oppose.

Exemple de ces variétés (ܕܡܫܬܡܫ ܒܐܪܒܥܬܗ):

ܗܝ ܐܝܟ ܡܪܕܘܬܐ ܡܢ ܟܠܗ ܥܠܡܐ ܒܟܠ ܦܘܡ [4] ܒܥܐ.

ܟܕ ܡܣܟܢ ܠܥܬܝܪ ܘܡܣܟܢ ܠܡܣܟܝܢ ܟܠܗ ܥܠܡܐ.

„Ce temps troublé abat tout le monde comme un taureau „*furieux*. Et riche et pauvre, il frappe également tout le monde".

Autre exemple (ܕܫܝܠ):

ܡܢܠ ܕܟܠ ܡܕܡ ܕܠܐ ܡܫܬܡܥ [5] ܡܫܟܚ ܗܘ: ܕܗ.

ܡܕܡܐ ܕܠܐ ܦܫܝܩ ܡܢ ܦܘܡܗ ܗܘ: ܕܗ.

---

1) *L* ܒܐܠܗܐ. 2) *O* 144 *b*. ܡܫܟܚ ܕܗ ܒܝ ܐܝܟ ܗܘܐ. ܕܠܐ ܦܘܡ ܗܘ. ܡܫܬܡܥ *a*) ܕܠܐ ܡܕܡ ܕܠܐ ܦܫܝܩ ܡܢ ܦܘܡܗ. ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ. ܡܫܬܡܥ ܠܐ ܡܫܟܚ ܡܕܡ ܕܠܐ ܦܘܡ. ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ *b*). ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ. ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ. 3) ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ ܡܫܟܚ ܗܘ ܕܠܐ ܦܘܡ. 4) *O* omet ܒܥܐ. 5) *L* ܡܫܟ.

a) *O* ܕܠܐ ܡܕܡ ܕܠܐ ܦܫܝܩ. *b*) *O* omet le passage suivant. *c*) *O* ܡܫܟ pour ܡܫ.

„Il exalte celui-ci et lui tresse une brillante couronne, pendant „qu'il abaisse celui-là et le jette dans la fosse".

Autre exemple (ܡܫܠܐ):

ܡܡܠܠܐ ܡܢ ܡܚܕܐ ܠܐ ܥܒܕ ܡܕܡܐ

ܕܐܡ ܡܢ ܡܫܬܩܠ [1] ܚܠܐ ܒܡ ܠܚܕܐ.

„Celui-ci parle et tout le monde fait silence pour l'écouter. „Celui-là, au contraire, balbutie, par ce que le plus grand nombre „ne fait aucun cas de sa parole".

Vers de treize syllabes: (ܡܫܝܚܐ ܕܫܬܬܡܫܠ):

ܢܦܩܘ ܟܡܐܢܐ ܕܐܝ ܟܡ ܟܕܒܐ ܕܡܠܐ [2] ܒܕܒ.

ܡܕܥ ܠܐ ܡܕܟܐ [3] ܡܚܘܡܐ ܕܡ ܠܐ ܡܢܐ ܡܢ.

ܥܒܕ ܡܕܟ ܒܝ ܟܕܒܐ ܕܩܠܐ [4] ܚܒ ܐܡܐ ܒܟ.

ܡܟܡܐܢܐ ܐܟܢ ܡܕܡ ܡܠܟܐ [5] ܠܐ ܒܡ.

„Chassons ce pervers, qui, par ses crimes, déshonore l'Eglise, „et dont l'audacieuse iniquité va jusqu'à se révolter contre Dieu. „Par son impiété il a nui à l'Eglise des Gentils, troublé, ému, „attristé et épouvanté ceux qui habitent dans son sein".

Vers de quatorze syllabes (ܡܫܝܚܐ ܕܫܬܬܡܫܠ):

ܟܬܘ [6] ܒܥܒܡ ܠܐ ܥܡܬܐ ܡܡܠܠ ܟܡܐ.

ܡ ܡܬܡܐ ܡܠܟ ܚܟܡܐ ܕܒܥܬ ܟܕܐ.

„La langue de l'homme sage ne sait parler que vertu et le „bien caché dans son cœur est plus précieux qu'aucun trésor".

Vers de quinze syllabes (ܡܫܝܚܐ ܕܫܬܬܡܫܠ):

ܟܡܐܢ ܕܐܬܐ ܟܬܠ ܟܬܠ ܡܥܝܡܐ ܠܐ ܥܒܕ.

ܩܕܡܐ ܡܠܐܡܐ ܡܪܝܬ ܡܥܒܪܐ ܕܡܡܐ ܩܕܡ.

ܐ ܡ ܡܬܡܐ ܡܢܐ ܡܥܩܡܐ [7] ܡܥܬܡ.

ܒܥܬ ܡܝܝܐ ܕܡܢܐ ܡܥܒܪܐ ܕܡܡܐ ܩܕܡ.

1) *O* ܡܫ ܡܢ ܡܝܐ. 2) *O* ܡܡܠܐ pour ܡܡܠ. 3) *L* omet ܡܕܥ. 4) *O* 145 *a*. 5) *O* ܡܠܟ. 6) *L* ܟܬ. 7) *O* ܡܢܩܡ pour ܡܥܩܡ.

„Au commencement des jours malheureux du trouble, de „l'agitation et de la honte, les sots, les paresseux, les hommes „vils, mais superbes, posséderont la puissance; au lieu de savant „des lois, des constitutions et des décrets corrompus qui portaient „au pouvoir les gens vils, souillés, coupables et sots".

Vers de seize syllabes (ܡܬܪܓܡܢܐ) :

ܡܕܡ ܕܫܘܫ ܚܕܐ ܡܢ ܐܠܦܐ ܗܘܐ ܚܕܐ ܫܘܫܬܐ.

ܡܢ ܢܦܠ ܒܗ ܒܗܦܪ ܡܫܬܐ ܕܢܦܠ ܒܗ ܫܢܐܐ.

ܡܢ ܡܒܪܟ ܫܬܐ ܕܫܢܐ ܡܪܠ ܕܡܪܡܐ ܒܗ ܦܩܐ.

ܠܐ ܫܢܐ ܡܢܡ ܒܗ ܡܕܡ ܕܠܐ ܡܒܪܟ ܠܗ ܕܡܒܪܟ ܒܗ.

ܡܐܡܪ ܡܢ ܕܡܦܠ ܒܗ ܕܡܫܬܐ ܡܕܡ ܕܠ[2] ܡܫܬܐ.

ܠܐ ܫܢܐ ܡܢܗ ܕܡܐ ܡܢ ܒܗ ܕܡܫܬܐ ܡܫܬܢܐ.

„Celui qui creuse un puits ou une fosse pour tendre un „mauvais piège à son voisin, tombera dans le trou qu'il a creusé, „pendant que son voisin échappera à sa méchanceté. Celui qui „bénit son prochain en face et qui prie pour lui, tant qu'il lui „plaît, ne diffère aucunement de celui qui attaque et maudit qui-„conque le haït. Celui encore qui répond à l'insensé, suivant sa „folie, ne diffère point de lui, puisqu'il l'irrite par ses actes et par „sa conduite".

Vers de dix-sept syllabes (ܡܬܪܓܡܢܐ):

ܡܢ ܟܡ ܚܫܒܐ ܕܫܘܫܒܢܐ ܡܕܡ ܡܫܬܐ ܒܗ ܡܢܡܐ.

ܐܒ ܡܪܝ ܒܗ ܠܐ ܕܡܫܬܐ ܕܠܐ ܡܫܬܐ ܡܢ ܡܢܝܢܐ.

ܡܢ ܒܗ ܕܠܐ ܡܢܝ ܡܢ ܡܫܬܐ ܡܢ ܡܫܬܐ ܡܢ ܒܗ ܡܫܬܐ.

ܡܫܬܐ ܒܗ ܠܐ ܕܡܫܬܐ ܕܠܐ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ.

ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ[3] ܡܢ.

ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ.

„Lisez les Livres avec soin, car ils vous communiqueront „l'intelligence vraie des choses. Repaissez votre esprit dans les „prairies des Livres Saints et vous trouverez toute sagesse. Tous

1) *O* ܡܢ. 2) *O* 145 *b*. 3) *O* ܡܢ.

„les secrets vous seront révélés et vous apprendrez les mystères „de toutes les sciences. Déjà la voie vous a été tracée par les „anciens qui l'ont parcourue. Attachez-vous à leurs traces, et „vous arriverez sans obstacle là où ils sont parvenus".

Vers de dix-huit syllabes (ܡܬܩܠܐ ܕܬܡܢܝܬܐ):

ܒܬܪ ܡ ܐܬܪܐ ܕܟܠܝܠܐ ܕܥܬܝܕ ܠܟ ܡܢ ܟܠ ܕܟ ܕܥ.

ܕܡܬܩܠ ܡ ܟܬܝܒ ܡܢ ܕܟܠܝܠܐ ܕܟܠ ܡ ܕܥ[1] ܕܟ ܡ ܕܡܬܩܠ ܡ ܕܟ ܡ ܕܥ.

„Celui qui fuit les disputes habite dans des ports paisibles „et tranquilles. Celui qui s'éloigne du mal, des disputes et des „luttes trouvera le repos".

Vers de dix-neuf syllabes (ܡܬܩܠܐ ܕܬܫܥܝܬܐ):

ܐ ܟ ܟ ܕ ܕ ܕ

Réponse : On appelle vers redoublé celui qui admet une césure au milieu des éléments, aussi bien par le point qu'on y place que par le sens. Alors il se compose de deux hémistiches égaux ou inégaux, reliés à la fin par les *Ar'ôtha*. Ce mètre diffère du simple; car, quoique celui-ci admette un repos à la fin de ses pieds, pour plaire par le rythme à l'oreilleur, ce repos ne va pas cependant jusqu'à autoriser l'interposition du *Pessaqpa*. Les sons n'est pas différent et c'est pourquoi chaque vers adhère à celui qui précède par la prononciation comme par le sens. On se borne à arrêter légèrement la voix pour produire l'effet harmonique dont nous avons parlé. D'ailleurs, dans les vers un peu longs, le lecteur ne peut soutenir sa voix, sans prendre de temps en temps le repos qu'exige la nature. C'est ainsi, du reste, qu'un jardinier fatigué et tirant de l'eau d'un puits profond, avec un seau, sent le besoin de reposer ses bras pour renouveler un mouvement ses forces épuisées. Comme exemple, nous citerons un vers double de six syllabes, c'est-à-dire, composé de deux fois trois syllabes, soit le suivant [1]):

---

1) ܗܘܝܢ ܕܢܗܘܢ ܡܢܗ ܒܥܐ ܠܡܫܬܐܠ ܠܐ ܡܫܬܡܥ ܠܗ ܟܠܡܐ ܕܢܦܫ ܡ

ܐܘ ܡܢܝܠ ܐܢܬ ܚܢ.

ܡܫܡܫܢܝܢ ܐܝܟ ܐܝܢ.

ܡܫܡܥܘܢܝ ܚܝܒ ܚܝܠܐ.

ܡܢ ܡܝܡܪ ܠܐ ܥܒܝܕ.

ܡܫܕܚܝ [1] ܡܝܬܝ ܠܐ ܝܗܒܐ.

ܘܐܝܟ ܡܪܝܡ ܡܢܐ ܣܒܪ.

ܡܪܝ ܘܡܢܐ ܡܬܚܢܢ ܀

„Seigneur, ayez pitié de moi et inclinez votre oreille à mes supplications. Exaucez tout de suite ma méchanceté et ne me rejetez pas. Non, ne rejetez pas l'œuvre de vos mains, Vous qui êtes plein de miséricorde, Vous qui êtes un Père plein de pitié".

Voici encore un autre exemple de vers où trois syllabes sont combinées avec sept [2]):

ܐܝ ܡܢ ܕܢ ܦܠܐ ܠܐ [3] ܐܝ ܡܬܠ.

ܡܢܐ ܐܝ ܠܐ ܐܝ ܕܢ ܢܡܘܬ ܐܝ.

„J'ai peur de tomber quand j'aime; je tremble de m'allanguir en m'attachant".

ܡܢܡܪ. ܕܡܢܝܢ ܐܝܟ ܡܫܡܫܢܝ ܕܐܝ ܕܐܘܡܪܐ ܡܫܡܥܢܝ ܟܬܝܒܐ.
ܟܝ ܡܫܡܫܢܝ ܐܝܟ ܡܪܝ ܕܐܡ ܐܝ ܠܐ ܡܪܝ ܀ ܟܬܝܒܐ ܐܝ ܠܐ ܡܪܝ ܕܐܡ
ܡܫܡܫܢܝ ܕܐܝ ܡܢ ܡܕܝ ܠܐ ܡܫܡܫܢܝ. ܡܫܡܥ ܕܐ ܡܢ ܕܐ ܕܐ ܡܫܡܫ
ܕܐ ܡܢ ܕܐ ܕܐ ܡܢ ܕܐ ܕܐ ܡܢ ܕܐ

ܐܝܟ ܕܐܢ ܡܬܪܡܝ. ܐܝܟܐ ܕܢܒܝܐ ܡܫܝܚܐ ܡܢ [1] ܩܕܡܝܐ ܕܐܝܟ ܕܐܢ ܡܬܪܡܝ ܕܐܝܟ ܕܩܕܡ. ܗܘ ܕܐܝ ܕܩܕܡ ܕܐܝܟ ܕܩܕܡ. ܡܕܝܢܬ ܕܐܝ ܕܩܕܡ ܕܐܝ ܕܩܕܡ ܕܐܝ ܕܩܕܡ

ܗܘܢܐ ܕܠܐ ܡܬܚܙܝܢ ܠܗ ܡܢ ܟܠ ܒܪܢܫ

ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܬܩܠܝܢ ܒܬܪܝܢ ܡܫܟܢܐ ܕ

ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܬܚܫܒܝܢ ܠܗ ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܬܚܫܒ

ܐܝܟ ܕܡܢ ܐܚܪܢܐ ܕܠܐ ܢܗܘܢ ܡܬܚܫܒܝܢ ܒܗ ܡܕܡ ܕܠܐ ܡܬܚܫܒ ܠܗ ܡܕܡ

ܐܝܟܐ ܕܡܬܝܢ. ܕܡܬܝܢ ܡܫܟܚܘܢ ܘܡܫܟܚܘܢ ܕܡܬܝܢ ܕܡܬܝܢ ܕܡܬܝ

ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܫܬܟܚܝܢ ܠܗ ܡܕܝܢܬܐ ܕܥܠ ܡܕܝܢܬܐ ܕܥܠ ܡܕܝܢܬܐ ܕܥܠ

ܡܢܝܢܐ ܕܡܫܐ ܗܘܝ ܐܝܟ ܕܟܬܒܝ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܩܕܡ ܗܘ ܡܠܬܐ ܕܒܬܪ ܗܘ

ܕܢܦܠܘ ܠܗܘܢ ܡܢ ܫܡܝܐ ܕܢܦܠ ܡܢ ܫܡܝܐ ܕܢܦܠ ܡܢ ܫܡܝܐ ܕܢܦܠ

ܘܢܬܠܝ ܡܕܡܐ [1] ܕܐܠܗܐ ܕܡܫܝܚܐ. ܐܠܐ ܕܝ ܕܢܬܠܝ ܡܕܝܢܬܐ.
ܐܠܐ ܕܝܢ. ܐܠܐ ܠܐ. ܐܝܟ ܕܝ ܡܢ ܐܠܐ ܒܐܠܦ ܒܟܬܒܐ. ܐܠܦ
ܕܐܝ ܟܬܒܐ ܫܡܝܐ ܡܫܝܚܐ ܘܠܐ [2] ܟ.

ܐܠܐ ܕܝ. ܐ. ܐܠܐ ܡܘܡܐ ܡܢ ܡܫܝܚܐ ܟܠܗ ܫܡܫܐ.
ܕܘܝ [3] ܕܟܠ ܕܒܥܐ ܕܡܘܡܐ ܢܘܟ ܕܡܫܝܚܐ ܡܢܝܢ. ܡܕܝܢ ܕܠ
ܦܠܝܠܐ ܡܫܝܚܐ ܕܡܫܝܚܐ. ܡܕܝܢܬܐ ܕܝ. ܐ. ܟܠ ܕܡܫܝܚ ܒܐܠܦ.
ܕܟ ܡܢ ܡܕܝܢ [4] ܡܕܝ. ܕܟ ܕܝ [5] ܕܡ ܫܬܝܢ ܡܕܝܢ. ܡܫܝ
ܐܠܐ ܒܐܠܦ. ܐܝ ܢܝܢ. ܢܝܢ. ܡܕܝܢ ܡܕ. ܐ ܕܝ [6]
ܡܕ ܐܠܐ ܕܡܫܝ ܕܡܫܝ ܕܐܠܦ ܡܢ ܡܕܝܢ ܕܝ. ܡܢ ܡܕ
ܕܐ ܡܕܝ ܕܝ ܡܕܝ [7] ܡܕ. ܕܡܫܝ ܡܫܝ ܒܐ ܕܝ.
ܡܢ ܕܝ ܡܕܝ ܕܠ ܡܕ ܕ.

Ces exemples font voir comment le mètre simple diffère du mètre *redoublé*; car, si c'étaient des mètres simples, les hémistiches seraient distingués par la prononciation et par le sens, tandis que dans le mètre redoublé la prononciation réunit les deux membres pour former un sens complet. Nous arrêtons cependant un peu la voix pour rendre le discours plus élégant, plus cadencé, plus rythmique. Il aurait peut-être fallu citer d'autres exemples pour éclaircir ce qui concerne la Métrique; mais, afin de ne pas manquer à la brièveté, nous nous bornerons à ceux que nous venons de donner.

Demande septième: Comment pouvons-nous faire des vers n'ayant ni plus ni moins que le nombre de syllabes voulues?

Réponse: Nous devons adopter une certaine forme et modeler là-dessus les pensées qui nous viennent, sans rien ajouter ou retrancher à cette forme, quoique les syllabes et les mesures ne se prêtent pas toujours facilement au mètre. Il est des mots qui quelque fois n'ont pas le nombre de syllabes voulues et qu'on croit cependant réguliers, parcequ'on ne fait pas attention qu'il manque quelque chose au vers. D'autrefois, ces mots longs et dilatés empiètent les uns sur les autres et le vers paraît encore boîteux.

1) *O* ܐܠܐ ܕܡܫܝ. 2) *O* ܡܢ ܠܐ. 3) *L* ܕܘܝ. 4) *L* omet ܡܕ. 5) *O* ܕ ܕ. 6) *O* 155 *b*. 7) *L* 72 *a*.

Il faut nous créer une forme ou un moule, au moyen duquel nous puissions constituer régulièrement un vers, en suivant la bonne règle. En la cherchant nous trouverons le rythme propre à n'importe quelle espèce de vers nous aurons choisie. Ensuite, nous formerons notre plan et nous disposerons nos idées. Tout d'abord, nous essaierons notre poésie sur la forme comme sur un moule. Si vous connaissez la *Métrique* vous n'avez qu'à suivre exactement les règles dans votre composition. Si, au contraire, vous ne la connaissez pas, revenez aux éléments, aux syllabes et enlevez ce qu'il y a de trop, ce qui embarrasse, si vous le découvrez, comme aussi, comblez les vides s'il en est demeuré. Quand on a trouvé un rythme déterminé on n'a qu'à y plier chaque pensée comme à la mesure parfaite des vers. Ne le possède-t-on pas? Il faut s'en fabriquer un, en imitant les autres, ou en le construisant sur les rythmes de ceux qui ont passé pour réussir dans cet art. Par ce moyen nous arriverons à faire des vers, ni trop longs, ni trop courts. Voyez, au besoin, si le rythme adopté exige bien tous les éléments des vers, et puis, construisez sur le premier vers toute votre pièce en ornant avec élégance chaque strophe, qu'il y en ait une, deux ou plusieurs.

Demande huitième: A quel chiffre peuvent s'élever chez nous les diverses espèces de vers avec toutes leurs variétés de formes?

Réponse: Voici quelle en est la somme: D'abord, il faut compter les dix-huit mètres simples, et, comme on peut les redoubler ou les accoupler aux dix-sept autres mètres restants, on obtient trois cent vingt-quatre espèces, qui ont chacune de nombreuses formes. Voici comment: chaque espèce de vers simple se combine avec ses formes propres, et ces formes atteignent le chiffre de soixante-huit [1]). Parmi les formes composées, il faut en retrancher trente-six parcequ'chacune de ces trente-six reparaît. Puis prenant les deux cents quatre-vingt formes, qui se modifient en s'unissant à une forme plus longue ou plus courte, vous n'avez qu'à mettre au second rang ce qui était au premier et au premier ce qui était au second pour obtenir 560 formes, lesquelles jointes aux trente-six précédentes amènent à six-cents moins quatre le nombre des formes des dix-huit premières espèces de vers simples dans lesquels peut s'exercer un homme.

Si on veut enfin compter les variétés des cinquante autres formes et prendre les formes composées, on arrive à des milliers de variétés qui paraîtraient bien nombreuses à celui qui voudrait

1) Il est difficile de deviner ce que l'auteur du traité de métrique entend par les *soixante-et-huit* formes. Le passage suivant de Pierre Métoscite ne l'éclaircit pas d'avantage: ܐܢܬ ܡܩܦܣܐ ܗܝܟܠܐ ܕܒܝ ܒܢܦܫܝ ܣܓܝܐܐ ܕܠܐ ܠܥܠ ܡܢܝ ܚܕ ܡܢܗ. „Les Syriens se servent de très-nombreuses espèces de vers. J'en ai compté moi-même *soixante-et-neuf*."

les compter. On appelle forme ou *Eskimâ* le vers qui se mesure différemment sous le rapport de la longueur. J'ajoute *sous le rapport de la longueur*, parcequ'une jambe droite et une jambe tordue ont toutes les deux une coudée mais non pas en hauteur, vu que les lignes sont diverses par la forme.

En outre, il faut savoir que chez les Syriens, on compte soixante-onze mesures simples de *Mimrê*. Quant aux mesures composées, elles sont très-nombreuses. Les ܥܢܝܬܐ *Oun'ïatha*, ܩܢܘܢܐ *Quanônné*, ܡܕܪܫܐ *Madrâché* contiennent des mesures composées, des demi-mesures, des syllabes et des vers composés.

Il est bon encore de ne pas ignorer que le vers de quatre syllabes, si le sens n'en est point troublé, peut s'unir au vers de huit syllabes, de même que celui de cinq syllabes peut s'unir au vers de huit, au cas où il n'en résulte pas de confusion pour la pensée. Pareillement, celui de huit syllabes peut aussi s'unir au vers de seize syllabes, pourvu que le sens des mots ne devienne pas pour cela inintelligible, comme dans cet exemple:

ܠܐܒ ܟܗܕܐ ܒܬܪ ܟܝܪܗܡ ܡܢ ܟܕܝܡܐ ܒܟܡܐ ܟܡܐ

N'omettons pas de dire enfin que le vers de treize syllabes est composé du vers de huit syllabes et de celui de cinq, ou bien de celui de neuf et de celui de quatre. Le vers de quatorze syllabes est composé du vers de neuf et de celui de cinq, sans aucune variété de forme. Le vers de quinze peut être constitué par celui de dix et de cinq ou bien par celui de huit et de sept. Le vers de dix-sept syllabes comprend le vers de neuf et celui de huit. Celui de dix-neuf comprend le vers de dix et de neuf et n'admet aucune autre variété de forme. Le vers de vingt syllabes résulte enfin de celui de huit et de celui de douze.

Il est encore un autre genre que les auteurs emploient dans les ܡܝܡܪܐ *Mimré* et les ܣܘܓܝܬܐ *Soughïatha*, et qui se compose de stiques divers. Par exemple, on emploie ensemble le vers simple et le vers composé; on mêle les longs et les petits. Ainsi on prendra quatre vers simples d'un mètre et on placera entre eux un ou deux vers d'un autre mètre simple ou composé, à petite ou a grande mesure. D'autre fois, c'est le contraire qui aura lieu. On prendra quatre vers d'un mètre composé et on intercalera un ou plusieurs vers d'un autre mètre composé ou simple. Ce genre se divise tout d'abord en deux espèces d'où sortent cinq variétés, lesquelles se combinent entre elles de quatre façons différentes et produisent vingt autres variétés. Nous l'appellerons du nom qui semble lui convenir ܥܩܠܩܠܐ *'Equalquālā* ou ܗܓܝܢܐ *Héghïānā*; mais, comme il en coûterait beaucoup pour l'exposer, nous n'en dirons rien dans ce traité.

Demande neuvième: Quelle est la loi à laquelle sont soumises les lettres *ac'ätha?*

Réponse. Pour ce qui regarde les lettres *ac'ätha*, voici le chemin que vous devez suivre, ô frère, ami de Dieu: Que vous parliez à l'actif ou au passif, qu'il s'agisse de vous ou des autres, ne changez pas soudainement (votre manière de procéder). Toutes les fois que vous employez les lettres *ac'ätha*. Faites de même, qu'il s'agisse d'un ou de plusieurs, que vous parliez à l'imperatif, au narratif, ou au deprecatif. Allez toujours jusqu'au moment où vous voudrez changer la lettre. Faites en autant lorsque vous employez le laudatif et le vituperatif, et agirez, si cela vous convient, sur une ou sur plusieurs voyelles.

Que si vous voulez continuer à vous servir des lettres *ac'ätha*, quoique la voyelle ne le permette pas, passez à une autre plus grave ou plus legère et vous reussirez. Tout cela deviendra plus clair, lorsqu' on l'expliquera par des mots bien choisis. Par exemple, quand il s'agit d'une seule personne, (on dit): ܐܠܦ, ܒܝܬܐ, ܐܬܬܐ, ܐܡܐ, ܐܢܫܐ, ܐܠܦܐ. Lorsqu'on veut changer, à la fois, les voyelles et les lettres, on dit par exemple: ܚܫܢܐ, ܐܢܫܐ, ܚܫܢܐ, ܐܫܢܐ, ܐܫܢܐ, ܐܫܢܐ, ou encore ܐܢܝܬ, ܐܢܝܬ, ܐܢܝܬ, ܐܢܝܬ, ܐܢܝܬ, ܐܢܝܬ. S'agit-il du cas où l'action passe de l'un sur l'autre, on dit: ܐܫܢܐ, ܐܫܢܐ, ܐܫܢܐ, ou bien ܐܬܬܐ, ܐܬܬܐ, ܐܬܬܐ, ܐܬܬܐ, ܐܬܬܐ. ... S'agit-il du cas où l'action passe de plusieurs sur un seul, on dit: ܐܬܬܐ, ܐܬܬܐ ܐܬܬܐ; (on dit aussi) ܐܢ ܚܕ ܐܢ, ܐܢ ܚܕ, ܐܢ ܚܕ, ou autrement ܐܢܫܐ, ܐܢܫܐ, ܐܢܫܐ. ... Quand l'action passe d'un autre sur vous, vous dites: ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ. Si elle passe de vous dans un autre, on dit: ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ. A l'impératif et au narratif on dit: ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܢ ܚܕ ܐܢ, ܐܢ ܚܕ ܐܢ, ܐܢ ܚܕ ܐܢ, ܐܢ ܚܕ ܐܢ. Et même, pour plus de facilité, on peut employer les phrases affirmatives avec les phrases négatives, lorsque les mots vous y forcent, par exemple: ܐܫܢ ܐ ܐܫܢ, ܐܫܢ ܐ ܐܫܢ. On peut egalement, dans les mots, employer des noms d'action avec des noms d'hommes, comme ceux-ci: ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ, ܐܫܢ.

ܡܪܝܡ. ܡܪܝ ܡܪܝܡ ܡܪܝܡ. Tous ces noms, comme moyen explicatif, mettent les expressions qui se rapportent à Dieu, tout que les prononcer, et, par leur intermédiaire, le mettre à l'abri du mal. Comme ܐܠ. ܐܠ. ܐܠ.

Et ailleurs les voyelles les unes, qui se ressemblent par la prononciation mais qui se distinguent par l'écriture. Par exemple les unes en *Ith* ou *Ithe*, et *Kof* ou *Dalath*, comme ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ.

Et quelques fois ajoutant les unes dans les parties de leur composition, soit que l'un de ces parties soit par lettre quelque de l'autre, soit qu'elle consistent en leur différence. Voici des exemples de cette partie ou quelques ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ou ce mot d'autre ou elle consistent en leur différence ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ.

Et laissant les voyelles les unes de la lettre dans leur ordre ou trois fois, comme ou ainsi, quelqu'une accompagnée par la même place, comme ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ, ܐܝ,

facile de placer les lettres *ar'ätha* au commencement des vers, nous avons fait nous-mêmes quelques essais et nous avons vu également que beaucoup d'écrivains avaient réussi dans ce genre de composition. C'est pourquoi nous avons jugé devoir nous abstenir de faire des citations. Nous nous contenterons de prendre quelques exemples choisis avec soin pour ce qui regarde les lettres *ar'ätha* placées à la fin des vers, afin de faire comprendre quelles sont les finales riches, quelles sont les finales faciles à employer, quelles sont les finales difficiles, pauvres, quelles sont les finales belles et quelles sont celles qui ne le sont pas. Nous commencerons par ce qui est plus facile, parceque nous en avons de très nombreux exemples entre les mains. *L'Olaf* est la première lettre et la plus facile à employer, parcequ'elle donne toute espèce de richesse à la langue syriaque et qu'elle engendre toute beauté et toute noblesse. On emploie l'Olaf vers la fin des vers, soit seul, soit quelquefois avec d'autres et c'est alors qu'elle est tout-à-fait agréable comme dans: ܐܪܝܐ, ܐܪܝ, ܐܪܝܐ, ܐܪܝ. Du reste, toute lettre qui, à la fin des vers, se prononce avec sa compagne est plus agréable à articuler. Cela sera plus clairement enseigné, par les exemples qui viendront plus bas. Nous dirons, en voulant louer un homme et en nous servant de l'Olaf

ܫܦܝܪ ܐܝܟ ܛܘܪܐ ⁽¹⁾ ܕܩܪܒܐ ⁽²⁾ ܐܝܟ ܣܘܣܝܐ ∴

ܡܣܬܟܠ ܐܝܟ ܚܟܝܡܐ ∴ ܕܐܬܐ ܐܝܟ ܛܝܪܐ ∴ ܕܚܝܠܐ ܐܝܟ ܐܪܝܐ ∴

ܡܫܠܡ ܐܝܟ ܝܘܢܐ ∴ ܕܡܫܠ ܐܝܟ ܐܦܝܐ ∴ ܕܡܬܠܐ ܐܝܟ ܚܘܝܐ ∴

ܫܦܝܪ ܐܝܟ ܦܝܠܐ ∴

„Il est beau comme un paon, vaillant à la guerre comme un cheval, d'une intelligence pénétrante comme une gazelle, innocent comme une tourterelle, doux et simple comme une colombe, rusé comme un serpent, intelligent comme un éléphant".

C'est ainsi que l'Olaf figure seul à la fin des vers, mais il s'accouple aussi aux autres lettres, et alors il rend la finale joyeuse et agréable. Seulement ne me demandez pas à proprement parler, un vers comme exemple, car ce n'est pas mon intention de vous en donner. Toutefois pour instruire celui qui veut acquérir la science de cet art, voici un exemple de l'union de l'Olaf avec thau [3]).

---

1) *L* ܐܪܝܐ. 2) *L* ܕܩܪܒܐ ܐܝܟ ܐܪܝ. 3) ܐܝܟ ܕܐܬܐ ܕܥܠܐ ܕܬܘ ܐܝ ܐܝ ܕܐܬ ܐܝ ܐܝ ܕܐ ܐܝ ܐ. ܐ ܐ ܐ

ܠܐ ܒܫܒܚ ܚܕܝܐ. [1] ܐܢܬ ܠܒ ܚܕܝܐ. ܐܢܬ ܡܬ ܠܒ ܠܐܠܦ.
ܟܠܗ ܒ ܐܢܐ. [2] ܒܚܕܐ ܠܒ ܚܕܝܐ. ܒ ܐܠܐ ܫܥܬܐ ܠܒ ܠܐܠܦ.
ܐܢܬ ܐܝܟ ܐܦܝܐ. ܐܡܪܐ ܐܝܟ ܚܕܝܐ ÷

„Vous vous réjouissez dans le mal, vous vous préoccupez du plaisir, vous haïssez vos compagnons, mais la mort vous fera disparaître. Vous cherchez, en effet, le moment où votre esprit est plein de colère, votre parole tremblante et mordante, aussi vous ressemblez à un couteau tranchant".

Voici comment on procède, lorsqu'on veut unir le *Nûn* à l'*Olaf*. D'abord on rassemble les mots et ensuite on forme avec eux des idées, comme je l'ai fait moi-même dans les exemples que j'ai donnés sur les vers [4]). (Voici les mots) ܚܕܝܢ. ܚܕܝܐ. ܠܒ. ܠܐܠܦ. ܫܥܬ. ܡܬ. ܫܥܬ. ܡܬ. ܠܐ. ÷ [5]) ܠܒ (et voici les vers):

ܠܐ ܒܫܒܚ ܚܕܝܐ.
ܚܕ ܚܕܝܐ ܐܡܪܐ.
ܐܢܬ ܐܝܟ ܐܦܝܐ [6] ܐܢܬ.
ܠܐ ܡܬ ܠܐ ܠܐܠܦ.
ܟܠܗ ܐܢ ܒ ܐܢܐ.
ܐܢܬ ܡܬ ܠܒ ܚܕܝܐ.

---

a) ܡܢܬܢܐ; peut-être faudrait-il ܡܢܝ. *b*) *O* ܚ ܚ.

1) *O* 156 *a*. 2) *O* ܐܢܬ ܡܚܕܝ. 3) *O* ܐܢ ܠܒ ܚܕܝܐ ܐܢ ܠ. 4) ܐܢ. ܒ ܡܢ ܡܢܬ ܠܒ. ܐܢ. ܐܢ ܡܢ ܡܢ ܠ. ܐܢ ܐܢ ܠ. ܐܢ ܐܢ ܠ. ܐܢ ܐ. ÷ 5) *O* ܠܒ. 6) *O* ܐ. ÷ ÷ ÷

ܠܐ ܡܢ ܗܠܐ ܒܦܢܐ ܠܒܐ.

ܡܬܚܒܠ ܠܐ ܦܢܝ ܠܒܐ ÷

„Seigneur, riche en miséricorde, réponds à ton serviteur dans son angoisse et délivre-le aujourd'hui, afin qu'il ne tombe pas dans la perdition. Il est sans doute bon que je le dise mais il est mieux que je le fasse, car il n'est pas convenable que je parle, si je n'en viens jamais à l'exécution".

Nous pouvons encore employer le *Ioud* et l'*Olaf* dans le discours, comme dans ܡܪܝ. ܡܪܝ. ܡܪܝ, ܡܪܝ, ܡܪܝ, ܡܪܝ [1]), par exemple:

ܡܢ ܡܡܠ ܒܪܝ.

ܡܢܝ ܡܫܐ ܒܪܝ.

ܡܫܡܫܐ ܠ ܒܝ.

ܠܐ ܡܢ ܡܬܚܒ [2] ܡܪܝ.

ܠ ܒܝ ܡܢ ܠܡܪܝ.

ܡܢ ܡܠܐ ܠܡܪܝ.

ܡܢ ܐܝܬ ܠܒܥܐ ܠܡܪܝ. [3]

ܡܢ ܐܝܬ ܡܫܡ ܡܪܝ.

ܡܢ ܠܐ ܡܢ ܒܝ.

ܠܐ ܡܢܢ ܡܢ ܡܢܝ.

„Qu'elle est belle l'enfance! Elle croît agréablement aux regards, surtout lorsqu'elle est pure. Le silence n'est pas une œuvre et cependant, quand il existe, une personne devient presque égale à Elie (?). Elle est belle la gazelle: elle aime le silence et les déserts et jamais la solitude ne lui nuit".

Nous pouvons de même prendre *l'Olaf* avec les autres lettres et le joindre à elles, de manière à former des vers réguliers.

---

1) ܡܪܝ. ܡܪܝ ܡܪܝ ܡܪܝ

Seulement nous ne voulons pas prolonger notre discours. C'est pourquoi nous passons à d'autres choses.

Il nous faut parler du *Noun*, par ce que nous le rencontrons souvent à la fin des vers. On l'emploie et quand il s'agit d'une seule personne, et quand il s'agit de plusieurs. Il figure à la fin de mots de mesure égale et se combine très-bien avec beaucoup d'autres lettres, comme dans ces mots-ci: ܡܫܬܢܝܢ, ܡܫܬܢܝܢ, ܡܫܬܢܝܢ, ܡܫܬܢܝܢ, ܡܫܬܢܝܢ. Il est un autre *Noun* qui tient la place de la première personne du pluriel, comme dans ces expressions [1]: ܡܢ. ܢܫܡܥ. ܢܫܒܚ. ܢܫܒ. ܢܫܒ. ܢܫܒ. ܢܫ. ܢ. ܢ. ܢ

„Miséricordieux est celui qui juge, puissant celui qui fait miséricorde, saint celui qui est animé par le zèle, roi celui qui nourrit bien, compagnon celui qui s'attriste avec ceux qu'il aime, ami celui qui habite avec moi dans l'exil".

On trouve d'autres vers finissant en *loud* et en *Noun* [1]).

ܡܢ ܕܢܬܪܚܡ ܡܬܕܝܢܐ ܡܪܝܐ ܕܥܒܕ ܚܣܕܐ ܡܪܝܐ.

ܕܩܕܝܫ ܡܪܝܐ ܕܡܬܩܢܐ ܒܩܢܝܐ ܡܪܝܐ ܕܡܪܒܐ ܛܒܐ ܡܪܝܐ ܕܡܬܥܛܪ ܥܡ ܕܪܚܡ ܡܪܝܐ ܕܡܬܝܕܥ ܥܡ ܕܐܝܡ ܡܪܝܐ ܕܡܬܝܬܒ ܥܡܝ ܒܓܠܘܬܐ ܡܪܝܐ.

ܡܢ ܕܡܬܚܫ ܒܥܠ ܚܝ ܡܪܝܐ

Ainsi pourrions-nous former beaucoup d'autres combinaisons avec le *Nonn*, si nous voulions nous en donner la peine, combinaisons belles, faciles et harmonieuses. Nous pourrions maintenant encore prendre des noms en *Hé* et en *Kuf*, en cherchant d'abord des mots finissant par ces lettres. Seulement il n'est jamais possible avec elles de parler de plusieurs personnes. J'en citerai quelques exemples, mais d'une manière oratoire. Le *Gomal* et le *Zaïn* ne pouvant jamais figurer à la fin des mots, on ne peut les placer qu'au commencement des vers, de telle façon, par exemple, que le vers commence par une lettre, s'appuie sur une seconde et finisse par une troisième. C'est là une combinaison difficile, mais admirable. Je vais employer d'abord le *Gomal* et le *Hé*, de la façon que je viens de décrire [1]):

ܗܘ ܚܝܠܗ.

ܚܕܘܗ ܕܡܗܘ.

ܕܠܐ ܡܚܝܒ ܠܡ ܡܠܐ.

ܗܘ ܒܫܘܡ ܫܘܢܐ.

[ܕܠܐ ܡܫܟܚ ܠܡܢܗ.][2]

ܕܠܐ ܐܢܫܘܢ ܫܠܗ.[3]

1) ... ܕܐ ... ܕܠܐ ܡܫܟܚ ܠܡܢܗ. ... ܕܠܐ ... ...

ܗܘ ܕܥܒܕ ܠܝ ܡܢ ܟܝܢܘܬܗ.

ܐܬܝܠܝ

Il a voulu m'obliger à lui dire ma faiblesse. J'ai défaillé et j'ai été volé. Je lui ai montré le gouffre de ses défauts. Il est puissant par son astuce, fourbe (2) par ses actes, fripon par ses mœurs, outrecuidant par sa force. Sa main est une source de mal, son ventre un foyer de cupidité, sa volonté un réservoir de friponnerie. Il est sale et ébouté dans son langage. Son intelligence est basse et flétrie, son regard impudent et égaré, sa conduite honteuse et ignoble. Sa profession est la débauche et l'adultère, sa demeure l'exil et le vagabondage. Je suis obligé de m'arrêter, car sa méchanceté est sans mesure; mon esprit proclame que sa pensée est inaccessible et ma langue affirme que le silence vaudrait mieux pour lui[*].

Nous avons façonné et réuni les exemples des combinaisons dont nous parlons, uniquement pour montrer à ceux qui l'ignorent, comment on peut commencer et finir les vers par les mêmes lettres, mais nous n'avons pas songé à mesurer les vers. Qu'on ne nous blâme donc pas, puisque nous avons fait attention aux lettres par lesquelles il fallait finir et non à la mesure des éléments.

Voici la réponse à la diatribe précédente. On y a fait figurer le *Zaïn* et le *Kaf* [1]).

ܐܝܟ ܕܐܝܬ ܠܝ ܡܠܬܐ ܕܢܬܡܠܠ ܥܡ ܡܠܬܐ ܕܡ

ܗܫܝܐ ([1] ܡܠܟ. ([2]

ܐܡܬܝ ܡܢ ܟܥܝܢܐ ([3] ܕܥܒܕܐ ܕܚܐܪܝܬܐ ܡܠܟ.

ܐܡܪ ܡܢ ܡܫܬܠܝܢ ܠܟܝ ܡܫܬܠܝܢ ܕܟܥܒ.

ܐܢܬܝ ܗܝ ܕܢܦܫܟ ܠܐ ܢܫܒܩܝܢ ܥܠ ([4] ܡܫܬܠ.

ܐܝܟ ܡܕܡܐ ܡܫܠ.

ܐܬܟܢܥ ܠܝ ܡܫܬܩܠ.

ܙܠ ܡܦܢܝܢ ܡܢ ܥܢܝܐ ܡܢ.

ܙܡܪ ܡܢ ܫܢܝ.

ܐܝܟ ܡܢ ܟ ([5] ܕܐܢܬܥ ܡܫܬܩܠ ܡܫܬܩܠ:

„Il est temps que je réponde à tes insultes, impudique qui t'es enorgueilli en couvrant d'opprobre tes compagnons. Mets un frein à ta parole, misérable, et ne l'abandonne pas aux passions de ton cœur. Va donc, car ta langue a multiplié ton opprobre. Ma méchanceté n'est qu'une peccadille comparée à tes discours menteurs; mes fautes ne sont rien en rapport avec les traits de ta langue. J'ai opposé le chant à la fumée de ta colère. Ta force est temporaire, tes lèvres sont retournées et la vérité t'abandonne ou te fuit. Ton regard est menaçant et meurtrier, ta conversation est fétide et impure. Il est temps que je rentre dans le silence et que je te laisse".

Pour le *Vau* nous prendrons cet exemple [6]):

ܡܪܝ ܐܬܐ ([7] ܠܡܫܬܥܒܕܘܗܝ.

ܘܢܦܪܘ ܠܚܪܝܬܐ ܠܥܒܕܘܗܝ.

ܡܕܡ ܡܢ ܛܒܬܗ.

ܢܬܒ ܠܗ ܦܪܥܢ.

„Le Seigneur est venu se réduire à l'esclavage pour appeler ses serviteurs à la liberté. Rendons-lui donc grâce, nous auxquels il a fait tant de bien".

---

1) *L* ܗܫܝ. 2) *O* ܡܠܟ. 3) *L* ܟܥܝܢ. 4) *O* 159 *a*.
5) *O* ܟ. 6) ܡܪܝ ܐܬܐ ܠܡܫܬܥܒܕܘܗܝ ܘܢܦܪܘ ܠܚܪܝܬܐ. 7) *O* ܡܪܝ ܐܬܐ.

Ainsi pouvons-nous encore former de nombreuses combinaisons sur le *Lomad*, par exemple, avec ces notes: ܠܡܕܐ, ܠܡܕܝܢ, ܠܡܕܘܢ, etc. Nous pouvons agir de même avec le *Iaud*, le *Rêch* le *Mîm* et les autres lettres, comme on peut le voir par mon livre de *l'Hélicas*. J'ai composé, en effet, vingt-deux épîtres dont chacune s'appuie sur une des lettres de l'Alphabet, au commencement et à la fin des vers. C'est pourquoi il me semble superflu d'ajouter ici quelque chose. Cependant nous donnerons des renseignements à celui qui voudra s'approprier cette science.

Pour le *Hé*, nous citerons comme exemple le long *Mimra* satirique que nous avons composé contre l'envieux, dans le livre de *l'Hélicas*. Tous les vers n'ont qu'une seule mesure.

Comme le *Semkath* et le *Heith* figurent difficilement à la fin, nous allons citer quelques cas où on les trouve au commencement, par exemple, celui-ci [1]).

---

1) ܗܠܝܟܐ ܕܡܪܝ ܡܠܬܐ ܕܗܘܐ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܗܠܝܟܐ [a] ܕܐܝܟ ܕܐܢܬ ܡܫܬܡܥ ܠܗ ܠܡܠܬܐ ܕܗܠܝܟܐ [b] ܠܡܕܐ. ܠܡܕܝܢ. ܠܡܕܘܢ. ܠܡܕܐ. ܡܥܢܝ.

ܗܠܝܟܐ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܡܪܝ ܡܠܬܐ ܕܗܘܐ ܡܢ ܡܠܬܐ ܕܗܠܝܟܐ. ܗܘ ܕܐܝܟ ܕܐܢܬ ܡܫܬܡܥ ܠܗ ܠ

ܗܘܝܬ ܠܟ ܚܟܡܬܐ

ܕܐܝܟ ܠܟ [1] ܡܫܬܡܥܬܐ ܕܥܕܝܢ.

ܕܐܝܟ ܡܢܝ ܚܟܡܬܐ.

ܕܡܬܚܙܐ ܡܢܟ ܡܠܬܐ ܕܡܝܬܐ.

ܕܡܬܚܙܐ ܡܢܟ ܕܡܫܬܡܥ ܕܫܘܫܢܐ.

ܕܡܫܠܡ ܡܢܟ ܕܡܢܬܐ ܕܥܢܝܢ.

ܕܐܝܟ ܕܡ ܡܠܟܐ.

ܕܡܢܝ ܡܢܟ ܕܡܢܝ ܡܢ ܡܠܬܐ.

ܕܡܫܟܚ ܡܢܟ ܕܡܫܒܚܬܐ.

ܕܐܝܬ ܠܟ ܕܡܢ ܡܠܬܐ.

ܕܡܫܟܚ ܡܢܟ ܕܡܫܟܚ ܠܟ ܡܠܬܐ.

ܕܡܬܚܙܐ ܡܢܟ ܕܡܫܬܡܥ ܕܡܫܬܡܥ ܠܟ ܡܠܬܐ.

„Tu abondes en modestie, vieillard judicieux et sensé, source de consolation, espoir de ceux qui ont besoin de secours. Tu es un savant plein de sagesse et tu ressembles à une grappe d'où découlerait l'intelligence. Tu protèges contre le malheur, tu éloignes l'infortune, tu soutiens la faiblesse, tu chasses la maladie à l'instar du meilleur des remèdes, tu disposes de toutes les ressources et tu peux accorder tous les secours".

Voici la réponse à ce compliment [2]):

ܠܐ ܐܢ ܐܡܠ ܡܫܟܚ

ܡܢܝ ܠܐ ܡܢ ܡܕܝ ܡܕܝ ܠܐ ܡܢ.

ܡܫܟܚܢ ܡܢ ܠܐ.

ܡܫܟܚ ܠܐ ܡܫܟܚ ܠܐ.

ܡܕܝܢܐ [3] ܕܝ ܡܦܩܢܐ ܠܐ.

ܡܕܝܢܐ ܡܢ ܡܦܩܢܐ ܠܐ.

1) *O* omet ܠܐ. 2) ܡܢܝ ܡܫܦܥܢܐ. 3) *O* 160 *a*.

ܫܠܐ ܒܡܕܝܢܬܐ ܕܥܠܡܐ.

ܡܬܚܙܐ ܕܡܠܟܐ ܕܫܡܝܐ.

ܫܘܚܠܦ ܡܢ ܡܫܟܚܐ ܕܝ.

ܢܝܚ ܕܝ ܡܫܝܚܐ ܕܝ.

ܫܡܝܢ ܐܒܐ ܠܝ ܕܚܝܠܐ.

ܫܒܐ ܐܢܐ ܕܫܡܝܢ.

ܡܢܐ [1] ܠܝ ܒܡܫܟܚܐ ܕܝܠܝ.

ܫܘܠ [2] ܕܝ ܕܐܝܟ ܕܝܠܝ ܕܝܠܝ ÷

„Agréables me sont tes paroles, car je sais qu'elles viennent de l'amour. Je connais ma faiblesse et je n'ignore pas ma misère. Tu me loues par affection; c'est pourquoi j'accepte volontiers tes éloges. La force dont ta langue est pleine m'est chère à cause de ton discernement. Ton amour, Seigneur, me confond; tu me regardes et tu me fortifies, car je m'enorgueillis de ta bienveillance, et je me réjouis de ta conversation. Tu es l'ami de la vérité. A Dieu ne plaise que je me sépare jamais de toi!"

Nous pouvons encore placer, le *Semkath*, le *Heth* et les autres lettres qui ne s'emploient pas facilement à la fin, au commencement, non pas des vers, mais des mots par lesquels se terminent les vers, de manière à leur faire tenir ainsi comme la place de la fin du vers ou du recit. Par exemple, en mettant à la fin les mots en *Semkath* qui etaient au commencement nous disons [3]:

ܕܚܝܠܐ ܕܝ ܫܡܝܢ
ܡܫܟܚܐ ܕܝ ܫܡ

---

1) *O* ܡܢܐ. 2) *O* ܫܘ. 3) ܫ: ܡܫܟܚܐ ܕܝ ܕܝ. ܕܚܝܠܐ ÷ ܕܚܝܠܐ ܕܝ ܫܡ ÷ ܕܚܝܠܐ ܕܝ ܫܡ ÷ ܕܚܝܠܐ ܕܝ ܫܡ ÷ ܕܚܝܠܐ ÷ ܕܚܝܠܐ ÷ ܕܚܝܠܐ

ܐܝܟ ܡܢܝܢܐ ܕܚܟܝܡܐ.

ܡܫܟܚܐ ܕܚܢܐ ܕܐܒܐ.

ܚܕܝܕܝܬܐ ܒܝ ܫܦܝܪܐ.

ܡܫܟܚܐ ܠܝ ܫܡܫܐ.

ܫܡܫ ܓܘܦܐ[1] ܠܝ ܫܦܝܪܐ.

ܡܢܝܢ ܫܒܚ ܠܝ ܫܦܝܪܐ.

ܫܦܝܪ ܕܐܝܟ ܫܡܫ.

ܡܐܢܐ ܕܐܝܟ ܫܦܝܪܐ ✠

„Riche en pureté, judicieux comme un vieillard, tu soutiens les frères et les amis; tu es haï des impudiques et des méchants; tu extermines les ennemis, car tu es vaillant comme une épée et tu es utile comme un coursier. Tu brilles par ton intelligence comme un astre, tu es suave comme la vigne par tes fruits et tu protèges comme un bouclier".

Nous prendrons de même pour le *Chîn*[2]:

ܚܝܠܐ ܕܚܟܝܡ

ܚܕܝܕܝܬ ܒܚܟܡ.

ܡܬܚܡܐ ܒܚܟܡ.

ܡܚܝܐ ܠܐ ܡܠܐ.

ܡܢܝܢܐ ܠܐ ܡܫܬܝܢ.

ܒܝ ܡܫܟܚ[3] ܡܫܟܚ ܠܝ ܫܡܫ.

ܡܫܟܚ ܕܚܢ ܒܡܢܝܢ ܐܢ.

ܡܫܟܚ ܕܚܢ[4] ܒܡܢܝܢ ܒܝ

1) *O* 160 *b*. 2) ܡܫܟܚ ܠܐ ܡܫܟܚ ܐ ܕܐ ܕܢܐ ܡܫܟܚ ܕܚܢ. 3) *O* ܡ ܡܫܟܚ. 4) *L* 74 *a*

ܡܫܬܡܥ ܫܠܐ ܒܫܡ

ܡܚܝܢܘܬܗ ܢܦܫ ܡܥܡܠ.[1]

„Innocent par son intention, tranquille par sa manière de vivre, parfait par sa sagesse, sa conversation est toute pacifique et sa personne toute pleine de beauté. Il est innocent de tout mal comme un enfant. Il résout les liens de toute amertume, repousse la vivacité de tout plaisir, chasse l'envie et ses méfaits, et, dans toute sa conduite, il plane aux cieux".

Vous pouvez, si vous le voulez, retourner les mots, comme nous l'avons fait pour le *Semkath*, de la façon suivante[2]):

ܡܢܝ ܢܝܚܐ ܕܡܠܐ.

ܡܐܢ ܡܫܝ ܪܚܝܡܐ.

ܡܠܐ ܡܢܝ ܡܫܬܡܥܐ.

ܢܦܫ ܡܢܚܢܝ ܠܐ ܫܠܐ ܒܗ.

ܡܐܢ ܡܥܡܠ.

ܡܫܝܚ ܠܐ ܡܢܝ ܡܢܝܚ ܡܢܝܢܐ.

„Il est vrai et pur dans son langage, innocent et tranquille dans sa volonté, parfait dans son intention, éloigné de tout mal. Céleste et radieux comme le soleil, il est cependant simple et abordable dans sa conversation".

Dans cet art nous recherchons encore les consonnances semblables, de façon à ce que dans une seule lettre soit renfermé en quelque sorte tout le vers, comme dans les mots des exemples qui précèdent[3]): ܡܥܡܠ. ܡܐܢ. ܢܦܫ. ܢܦܫ. ܡܠܐ ܢܦܫ. ܡܠܐ ܢܦܫ.

1) *O* ajoute ces deux vers:

ܡܫܬܡܥ ܡܢܝ ܡܠܐ

ܡܚܝܢܘܬܗ ܡܢܝ ܡܥܡܠ

2) ܡܢ ܡܫ ܡܢ ܠܐ ܡܢ ܡܫ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡ

O contient seul ce qui est entre parenthèse. 3) ܡܢ ܡܢ ܡ ܡ ܡ

ܥܕܢܐ. ܥܠܡܐ. ܥܫܝܡܐ. ܡܫܬܐ. ܡܫܝܚܐ. ܢܚܬܐ. ܢܚܬܐ. ܢܚܬܐ.
ܢܦܫܐ. ܢܚܐ ܡܦܠܐ ܟܚܝܠܐ. ܟܚܝܠܐ ܟܢܝܡܐ. ܢܚܠܐ. ܟܢܝܢܐ. ܢܚܬܐ.
ܡܠܐ. ܡܠܐ.

Citons encore cet exemple [1]):

ܡܠܐ ܗܘ ܡܫܠܡܐ ܟܫܠܐ.
ܡܝܠܐ ܡܢܐ ܒܡܠܐ ܒܢܝܢܐ.
ܡܫܠܐ ܒܡܠܐ [2] ܡܫܠܐ ܡܝܠܐ.
ܡܫܠܐ ܡܫܠܐ ܠܟܬܢ ܡܢܢ.
ܒܡܠܐ ܒܢܝܢ ܒܠܐ ܡܫܝ.
ܡܫܠܐ ܡܝ ܡܢܐ ܕ̈ܝ ܡܢܐ.

„Douce est la santé pour le faible, douce est la vie pleine de joies, douce est une fête à laquelle assistent tous les invités. L'orgueil est chez aux enfants libres et la force qui tient toute chose est puissante. Puissant est encore un ami joyeux et miséricordieux“.

Citons quelques exemples pour le *Pz*, puisqu'il n'en a pas été parlé précédemment [3]).

ܡܡܠ ܒܡܠܐ ܡܢ ܡܠ.
ܡܡܠ ܗܘ ܒܡܠ. ܒܡܠ ܢܫܐ.
ܡܡܠ ܒܡܠ [4] ܡܡܠ.
ܡܡܠ [5] ܡܡܠ ܡܢ ܡܠ.
ܡܡܠ ܡܠ ܡܡܠ ܡܡܠ ܒܡܠ ܡܠ. [6]
ܡܡܠ ܒܡܠ ܡܡܠ.
ܡܡܠ ܒܡ ܡܡܠ ܡܡܠ.
ܡܡܠ ܡܠ ܡܡܠ ܡܡܠ.

1) ܡܡܠ ܒܡ ܡܡܠ. 2) *O* ܒܡܠ pour ܒܡܠ. 3) ܡܡ.
4) *O* ܒܡ. 5) ܒ ܡܡ. ܡ. ܠ ܡ ܡ̈ܢ ܡ̈ܢ ܡ ܡ̈ܢ.
6) *L* ܒܡ. 7) *O* 161 *b*.

ܦܘܡܐ ܕܡܬܦܬܚ ܐܝܟ ܫܘܓܪܐ ܕܡܬܪܝܚ ܡܢ ܦܘܡܗ ܡܠܝܠ ܡܠܬܐ ܕܢܦܩ ܡܢ ܦܘܡܗ ܕܡܬܦܬܚ ܠܬܪܥܝܗ ܕܡܬܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ܕܡܬܪܥܝ ܠܗ ܠܒܢܝ ܐܢܫܐ ܕܢܨܒ ܦܐܪܐ ÷

„Une bouche d'où sortent de charmantes paroles est semblable à une fleur d'où s'exhale (un suave) parfum. Le docteur, dont la bouche, en s'ouvrant, laisse tomber ses sentences avec ordre, fait germer des fruits dans l'âme de ceux qui l'interrogent souvent et la science des sages est le fruit de sa parole. C'est un encens pur qu'une âme innocente, un livre qui demeure et qui ne change pas. La bouche, au contraire, qui publie l'erreur, est comme un pain sans valeur pour l'âme affamée. On peut le comparer, le bon docteur, à une table largement servie, qui procure le plaisir à celui qui possède le discernement et qui dilate le cœur de l'innocent. Les divisions et les séparations de ceux qui sont unis sont une faute utile pour celui qui est sage".

Le *Thau* s'emploie, sous sa forme séparée, quand il s'agit d'une seule personne, comme dans ces exemples: ܐܢܬ ܡܪܝ, ܐܢܬ ܡܪܝ, ܐܢܬ ܡܪܝ, ܐܢܬ ܡܪܝ, ܐܢܬ ܡܪܝ, ܐܢܬ ܡܪܝ, ou bien dans l'adverbe, comme dans ܐܝܟܢܐ, ܐܝܟܕ, ܐܝܟܡܐ, ܐܝܟܢ, ܐܝܟܢܐ, ܐܝܟܢܐܝܬ.

Il faut commencer par réunir les mots semblables et qui possèdent cette lettre, soit dans la première syllabe, soit dans la seconde, soit dans la troisième; et une fois que ces mots sont réunis, nous arrivons facilement à faire de la poésie. Voilà comment on peut rassembler les lettres à la fin des vers [3]).

---

1) *L* ܡܢ. 2) *O* ܡܬܦܬܚ. 3) ܡ ܕܐ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ÷ ܐܝܟܢܐ ܕܐܝܟܢܐ ܐܝܟܢ. ܐܝܟܡ. ܐܝܟܕ. ܐܝܟ ܐܝ ܡܢ ܩܘܠ ÷

Demande (même): Quelles sont les choses qui détruisent l'élégance?

Réponse: Il faut éviter et fuir autant que possible, tous les défauts qui troublent l'élégance.

Avant tout il faut éviter de placer, au commencement ou à la fin des vers, des mots différents par leur prononciation quoique semblables par l'écriture, comme ܡܪܝܐ et ܡܪܝ, ܡܪܝ et ܡܪܝ; car, dans ces mots, chaque lettre n'a pas la même valeur que sa correspondante.

En second lieu, il faut éviter de réunir des lettres qui s'articulent différemment, comme dans ܡܫܡܫܢܐ, ܡܢܝܢ, ܡܪܝ, ܡܫܐ.

En troisième lieu viennent les mesures trop courtes et trop longues, comme ܡܫܐ, ܡܪܝ, ܡܫܡ, ܡܫܡ, ܡܪܝ, ܡܪܝ, ܡܫܡܫ. Il faut donc prendre des mesures égales ou, à tout le moins, en cas de nécessité, s'en tenir à ce que permet la loi.

En quatrième lieu, il faut éviter de renverser les lettres finales, comme dans ܡܫܝ, ܡܫܝ, ܡܪܝ, ܡܫܝ, ܡܪܝ, ܡܪܝ, ܡܪܝ.

En cinquième lieu il ne faut pas revenir trop souvent sur la même lettre, comme en employant ܡܪ et ܡܪ.

En sixième lieu il faut voir si, une ou plusieurs lettres semblables étant enlevées, il en est qui puissent s'harmoniser avec les autres et s'il en est qui ne le puissent pas, afin de ne pas enlever celle qui est identique, tandis qu'on laisse celle qui ne l'est pas, comme dans ces mots [1]: ܡܫܡ. ܡܫܡ. ܡܪܝ. ܡܪ.

ܡܪܝ ܡܪܝ ܡܪ ܡܪ ܡܪ

ܡܫܝܚܐ. ܡܫܝܚܐ ܕܝܠܗ. ܡܫܝܚ. ܕܝܠܗ ܕܡܫܝܚ. ܕܡܫܝܚ ܕܝܠܗ. ܕܝܠܗ ܕܡܫܝܚ. ܕܝܠܗ ܕܝܠܗ. ܕܝܠܗ ܕܝܠܗ. ܕܝܠܗ ܕܝܠܗ. ܕܝܠܗ ܕܝܠܗ. ܕܝܠܗ ܕܝܠܗ.

En septième lieu, il faut que la lettre finale ne soit pas ennemie de celle qui la précède, comme cela a lieu pour l'Olaf uni au *Tsadé*. Le *Tsadé* est plus lourd: ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ. ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ. Il en est de même des autres lettres ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ.

Ces derniers mots où la lettre est redoublée peuvent se

ܡܫܝܚ ܕܝܠܗ ܕܡܫܝܚ ܕܝܠܗ ܕܡܫܝܚ ܕܝܠܗ ܕ

passe de l'*Olaf* de telle sorte que cet Olaf est considéré comme un élément pour la lettre qui se redouble, comme celui de ܘܠ, ܟܠ. ܗܠ. ܠܠ. ܡܠܠ. ܡܠ.

En troisième lieu, pour les mots qui n'ont pas de semblables, il faut les donner comme exemples ou bien employer d'autres mots comme ܡܠܠ. Que si le mot ܡܠܠ crée des difficultés nous devons de disposer les mots de la façon suivante: ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ ܡܠ. ܡ ܡ ܡ

ܐܝܟ ܕܠܐ ܡܫܬܡܥ ܒܟܠܗ ܥܠܡܐ ܕܫܡܝܐ ܘܐܪܥܐ ܕܠܐ ܡܬܚܙܐ ܘܠܐ ܡܬܦܠܓ ܒܪܘܚܐ ܕܩܘܫܬܐ ܕܐܝܬ ܒܗ ܫܘܠܛܢܐ ܕܡܠܟܘܬܐ ܕܐܠܗܘܬܐ ܕܐܒܐ ܘܒܪܐ ܘܪܘܚܐ ܩܕܝܫܐ ܗܘ

Appendice.

ܐܝܟܐ ܕܡܬܩܪܐ ܒܥܡܐ ܡܪܝܚܐ. ܟܬܒܢܝܐ ܕܐܢܐ ܒܦܠܓܐ
ܟܝܠܗ ܡܫܟܠܗ. [1] ܠܐ ܡܬܩܪܐ ܒܦܝܡ ܡܢܗ ܟܠܗ ܟܠܗ ܕܐܢ
ܡܟܬܒܢܝܐ ܕܡܫܟܒܢܐ ܐܘܢ ܡܫܟܢܐ ܒܪܟ ܡܫܟܢܐ ܕܠ ܢܗ
ܡܬܬܝܢ ܡܢܗ. ܐܝܟ ܡܢ ܕܩܡܗ ܡܫܟܗ ܠܐ ܢܩܛܗ. ܡܢ
ܟܬܒܐ ܒܡܡܗ ܡܩܡ ܡܬܩܪܐ ܡܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ
ܡܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕ
ܡܟܬܒܢܝܐ ܕܒ ܟܬܒܐ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕ
ܡܟܬܒܢܝܐ ܕܒ ܟܬܒܐ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕ
ܡܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕܢ ܕ
ܡܢ ܕ

1) *O* 63*b*. 2) *O* omet. 3) *O* ܕ. 4) *O* ܡܫܟ.
5) *O* 64*b*. 6) *L* 33*a*. 7) *O* omet ܡܬܩ. 8) *O* omet ܡܫ.
9) *O* omet. 10) *O* ܕ.

ܡܬܚܙܐ ܠܗ ܐܬܪܐ. ܡܢܗܢܐ ܕܐܝܟ ܕܐܝܬ ܠܗ ܡܢܝܢܐ ܕܡܬܚܙܐ ܠܗ ܡܢ

Appendice.

Dans son traité sur les diverses parties du discours et dans ses éclaircissements rédigés en langues différentes, (Jean?) de Mossoul[1]) a porté de graves atteintes aux allures, à l'élégance et au génie du syriaque. Il a emprunté sa terminologie aux Arabes dont le genie est différent et il a bâti sur des fondements hétérogènes contraires aux méthode. Abandonnant la division des anciens grammairiens, il en a adopté une nouvelle, sans montrer de discernement et ne compte que trois parties, le nom, le verbe, la particule. C'est ainsi que son ignorance a fait du Syriaque une langue extrêmement pauvre. Il n'a donc rien compris aux parties du discours et à leurs divisions. Du reste, au moment où il composait son livre, il ne possédait pas suffisamment bien la langue syrienne.

La grammaire apprend à bien ordonner le discours et à se servir de termes propres. Telle est la véritable signification de la grammaire, croyez-moi de préférence à ce grammairien, qui, incapable de s'exprimer élégamment, a eu recours à l'Arabe et s'est servi d'un langage d'emprunt.

Il faut adresser un reproche analogue a Bar-Isaaq (Ibn-Ischak)[2]) qui a divisé les lettres comme on le fait en Arabe, sans se douter qu'il commettait une grande erreur en ne tenant pas compte de leur nature. Soyez donc Syrien avec les Syriens et conformez-vous aux principes et aux enseignements des Anciens.

Quand au *Filet des points* du Nisibite (Bar-Malcon) [3]) méprisez sa poésie, car il a faussé les mesures et altéré les intervalles dans sa composition, parce qu'il n'a point compris ce qu'étaient le ܡܘܢܐ, le ܡܠܐ et la ܡܫܟܐ dans les vers. Il a donc tout confondu dans ses poèmes. Son traité est écrit, en apparence, en vers de douze syllabes, mais, en réalité, il s'est affranchi de toutes les mesures et de l'ordre dans lequel elles se succèdent. Etudiez la

1) C'est probablement l'écrivain dont les œuvres poétiques ont été publiées à Rome, il y a quelques années, par Monseigneur Milos évêque d'Akra sous ce titre ܡܕܝܢܬ ܡܫܝܚܐ ܕܥܕܬܐ ܩܕܝܫܬܐ, *Romae, typis sacrae Congregationis de Propaganda fide*, 1868. L'auteur de ces poésies vivait au XIIIe siècle, du temps de Jacques de Mar Mathaï, ce qui explique un peu mieux le langage employé par ce dernier à son sujet. Les Chaldéo-Nestoriens font très-grand cas de ce livre. C'est un ouvrage important à étudier pour ceux qui s'occupent de la poésie syriaque. 2) Il s'agit probablement ici de Honaïn ben Ischak (+ 876) célèbre médicin et interprète du IXe siècle (Assémani, *Bibl. Orient.* III, p. 1 page 164). 3) Jacques de Mar Mathaï nomme plus bas Bar Malcon, que le titre de l'ouvrage suffirait, du reste, à faire reconnaître. Cet auteur vivait au XIIIe siècle, vers 1250. (Voir Assémani, *Bibl. Orient.* III, p. 1 page 232.)

composition de ma poésie, examinez ses mesures et vous arriverez à comprendre ses genres et ses variétés. Prenez, par exemple, quatre fois une syllabe à trois reprises différentes et vous obtiendrez la forme véritable de ce vers, qui admet encore quatre autres formes. Pourvu que vous divisiez bien, vous obtiendrez un excellent résultat, soit en prenant quatre, puis cinq, puis trois, que vous placez au commencement, au milieu et à la fin. Voilà quelles sont les espèces de ce genre de vers. Prenez cinq, puis quatre, puis trois, ou *vice versâ* et vous aurez une nouvelle forme. Modifiez le genre et placez au commencement quatre syllabes, puis trois, puis cinq pour finir, et, si vous désirez enfin une dernière variété, prenez deux fois cinq syllabes et puis deux; mais les intervalles (entre deux et cinq) sont trop considérables.

Telles sont les diverses espèces de vers de douze syllabes et Bar Malcon n'en a adopté aucune. Mar Jacques de Sarug est le premier qui s'est servi de ce mètre, en observant les règles que nous avons tracées. Quand vous voudrez bien composer vos vers, faites bien attention aux *ar'ìatha*, comme doit le faire tout versificateur; gardez aussi les lois relatives aux mots et lisez avec soin mon premier traité des dialogues.

Ici finit mon premier traité auquel je vais, avec l'aide de Dieu, en ajouter un second sur la logique, pour développer tout ce qui touche à la grammaire. Quant à toi, lecteur, continue sans trouble et accorde un pieux souvenir au misérable Jacques Sévère, de l'ordre des Evêques, malgré son indignité. Et tous ensemble, disons au commencement et à la fin: Gloire et adoration au Père, au Fils et au Saint-Esprit! [1])

1) Il est à peine besoin de remarquer que *l'Appendice* est écrit en vers rimés de douze syllabes.

Imprimerie de G. Kreysing à Leipzig.

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

LaSyr M3815d Martin, M.
Métrique chez les Syriens